**П Р О Т О К О Л**

**сорок шестого заседания Тюменской областной Думы**

**шестого созыва**

11 февраля 2021 года 10:00

г. Тюмень

Большой зал заседаний

**Заседание с использованием режима видео-конференц-связи**

Председательствовал –

Корепанов С.Е., председатель областной Думы

Присутствовали:

в Большом зале заседаний областной Думы

депутаты областной Думы

из 48 – 37

|  |  |
| --- | --- |
| Аносов Алексей Анатольевич | - избирательный округ № 7, |
| Артюхов Андрей Викторович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Бабин Николай Андреевич | - избирательный округ № 4, |
| Богославец Богдан Иосифович | - избирательный округ № 8, |
| Зайцев Артем Николаевич | - единый избирательный округ, Тюменское региональное отделение политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России, |
| Казанцева Тамара Николаевна | - единый избирательный округ, избирательное объединение **«ТЮМЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ** политической партии **«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**, |
| Кашкарова Елена Витальевна | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Ковин Владимир Анатольевич | - избирательный округ № 22, |
| Конев Юрий Михайлович | - избирательный округ № 15, |
| Корепанов Сергей Евгеньевич | - избирательный округ № 1, |
| Крупин Александр Васильевич | - избирательный округ № 21, |
| Левченко Иван Григорьевич | - единый избирательный округ, избирательное объединение **«ТЮМЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ** политической партии **«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**, |
| Лобов Александр Викторович | - единый избирательный округ, Тюменское региональное отделение политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России, |
| Лосева Инна Вениаминовна | - избирательный округ № 12, |
| Майер Владимир Яковлевич | - избирательный округ № 16, |
| Макаренко Евгений Михайлович | - избирательный округ № 13, |
| Медведев Сергей Михайлович | - избирательный округ № 18, |
| Моргун Андрей Анатольевич | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Нак Игорь Владимирович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Нефедьев Владимир Александрович | - избирательный округ № 6, |
| Новицкий Дмитрий Владимирович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Омаров Эдуард Закирович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Пискайкин Владимир Юрьевич | - единый избирательный округ,избирательное объединение «Региональное отделение политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Тюменской области», |
| Резяпова Галина Александровна | - избирательный округ № 9, |
| Рейн Виктор Александрович | - избирательный округ № 23, |
| Романов Сергей Викторович | - избирательный округ № 20, |
| Сайфитдинов Фуат Ганеевич | - избирательный округ № 2, |
| Салмин Алексей Павлович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Селюков Михаил Викторович | - единый избирательный округ, Тюменское региональное отделение политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России, |
| Танкеев Вячеслав Михайлович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Токарчук Николай Анатольевич | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Трубин Глеб Александрович | - единый избирательный округ, Тюменское региональное отделение политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России, |
| Ульянов Владимир Ильич | - избирательный округ № 24, |
| Швецова Ольга Владимировна | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Ширыкалов Александр Борисович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Юхневич Юрий Болеславович | - единый избирательный округ, избирательное объединение **«ТЮМЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ** политической партии **«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**, |
| Яшкин Николай Николаевич | - избирательный округ № 3. |
| Присутствовали:в режиме видео-конференц-связидепутаты областной Думыиз 48 – 5 |  |
| Елин Юрий Алексеевич | - избирательный округ № 14, |
| Ермолаев Владимир Викторович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Руссу Николай Александрович | - избирательный округ № 19, |
| Столяров Владимир Алексеевич | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Холманский Юрий Сергеевич | - избирательный округ № 5. |
| Отсутствовали:депутаты областной Думыиз 48 – 6 |  |
| Баранчук Юрий Александрович | - избирательный округ № 17, |
| Горицкий Дмитрий Юрьевич | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Дубровин Сергей Валентинович | - избирательный округ № 11, |
| Иванов Игорь Алексеевич | - избирательный округ № 10, |
| Морев Сергей Николаевич | - единый избирательный округ,избирательное объединение «Региональное отделение политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Тюменской области», |
| Суфианов Альберт Акрамович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**. |

Приглашенные

в режиме видео-конференц-связи:

|  |  |
| --- | --- |
| Моор Александр Викторович | - Губернатор Тюменской области. |
| Приглашенныев Большом зале заседаний областной Думы:Сарычев Сергей Михайлович | - Вице-губернатор Тюменской области, |
| Кузьменко Дмитрий Борисович | - главный федеральный инспектор в Тюменской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, |
| Сафонов Александр Николаевич | - заместитель руководителя представительства –начальник управления представительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в Тюменской области, |
| Аленин Виталий Витальевич | - руководитель представительства Ямало-Ненецкого автономного округа в Тюменской области, |
| Герасименко Александр Владимирович | - представитель Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа по взаимодействию с Тюменской областной Думой, |

представители прокуратуры, иных федеральных органов власти, заместители Губернатора Тюменской области, представители исполнительных органов власти, работники аппарата областной Думы, представители аккредитованных средств массовой информации (списки прилагаются).
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**Открыл заседание и председательствовал председатель Тюменской областной Думы Корепанов С.Е.**

 Приветствие флага и герба Российской Федерации, флага и герба Тюменской области.

Корепанов С.Е. – что касается порядка проведения заседания,
то правила остаются прежними: предоставление слова и голосование
по каждому вопросу осуществляется сначала депутатами, находящимися
в зале (с помощью программно-технического комплекса сопровождения заседаний), а затем депутатами, работающими в режиме ВКС (поднятием белого листа бумаги).

Решение по вопросу принимается путем сложения результатов голосования депутатов, присутствующих в зале, и депутатов, работающих
в режиме ВКС. Подсчет голосов по каждому вопросу осуществляется депутатом, избранным секретарем заседания, который объявляет
общее количество голосов «за», «против», «воздержался», число
не голосовавших депутатов.

Итоговый результат голосования по вопросу, т.е. принято решение или
не принято (без повторения цифр), оглашается председательствующим
на заседании Думы.

Я предлагаю избрать секретарем заседания Ширыкалова Александра Борисовича.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 2 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  | 5 |
| Голосовали: | за | 0 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 5 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  42 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 7 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Баранчук Ю.А., ошибочно

зарегистрированный в ПТК

и указанный как не голосовавший.

Предложение принимается.

|  |  |
| --- | --- |
| **1. СЛУШАЛИ:**  | О повестке дня сорок шестого заседания областной Думы шестого созыва  |
| Докладывали: | Корепанов С.Е. |
| Выступили: | Артюхов А.В., Богославец Б.И., Зайцев А.Н., Корепанов С.Е., Нак И.В., Нефедьев В.А., Сарычев С.М., Трубин Г.А., Ульянов В.И. |

Предлагается принять проект повестки дня за основу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 37 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  | 5 |
| Голосовали: | за | 5 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  42 |
| Голосовали: | за | 42 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Баранчук Ю.А., ошибочно

зарегистрированный в ПТК

и указанный как не голосовавший.

Предложение принимается.

Трубин Г.А. – я хотел бы выступить с предложением, согласно статье 54 депутатская фракция имеет такую возможность выйти с предложением
на Тюменскую областную Думу.

В Указе Президента Российской Федерации о национальных целях
и стратегии была поставлена задача, чтобы ставка по ипотеке была ниже 8 %. Ведь сегодня доступность ипотеки – это важная социальная задача, и в период пандемии, была принята льготная программа ипотеки, и она стала одной
из самых важных форм поддержки для нашего населения.

Сегодня рассматривается вопрос о том, чтобы в тех регионах, где хорошие темпы строительства, эту льготную ипотеку отменить. Наша фракция считает, что не только нельзя сегодня повышать ипотеку, тем более в нашем регионе,
а наоборот, ее надо и дальше снижать, тем самым стимулировать, с одной стороны, чтобы люди покупали нормальное, комфортное, достойное жилье,
с другой стороны, поддержать строительную отрасль, поэтому мы такое обращение к председателю Центрального банка подготовили.

Прошу поставить его сегодня в повестку дня на голосование и рассмотреть, потому что если отменят эту ипотеку и она вырастет значительно, наши избиратели нам спасибо не скажут, а на вопрос: «Что вы сделали, чтобы ипотеку оставить такую, которая сейчас, хотя бы?» – мы им ничего не сможем сказать.

Поэтому такое предложение есть, я вот вам передаю, прошу включить его
в повестку и поставить потом на голосование.

Нефедьев В.А. – в соответствии со статьей 54: «В безотлагательных случаях
в повестку вносятся только требования федерального законодательства, протест прокурора и решение суда».

То, что сегодня предлагается, может быть предложено только при наличии соответствующих заключений, решений комитетов и постоянной комиссии областной Думы.

Трубин Г.А. – я считаю, это нарушение прав депутата. Уже не в первый раз, почему-то статья 2 зачитывается, а статья 3 не зачитывается. Пункт 3
статьи 54: «Право внесения предложений имеют депутатские фракции областной Думы». Здесь четко сказано, никаких дополнительных условий не требуется.

Также есть статья 46, что депутат областной Думы имеет право вносить предложения по проекту повестки в соответствии с порядком. Вопрос, считаю, важный, безотлагательный, и предлагаю все-таки его принять.

Нак И.В. – у меня информация к нашему уважаемому докладчику по этому вопросу, а почему Вы решили, что кто-то собирается отменять ипотеку?
У нас с Вами совершенно разные источники.

Насколько я проинформирован, а я Вас уверяю, что мои информационные возможности немного больше, чем у Вас, я абсолютно убежден и могу ответственно заявить, что сегодня вопрос стоит об усилении этой политики
в области строительства.

Поэтому мне кажется, что это или недостоверная информация, или Вы
не то радио слушаете, и надо разобраться, поэтому, наверно, даже формальные признаки статьи 54 применять не надо.

Давайте вместе разберемся и на следующей Думе придем к единому консенсусу и доложим всем, что Правительство России не ухудшает условия ипотеки в регионах, а улучшает ее, видимо, это будет именно так.

Богославец Б.И. – как уже неоднократно было сказано, начался 2021 год, начались предвыборные баталии.

В прошлый раз Глеб Александрович предлагал обратиться к Министру транспорта, чтобы попросить денег на строительство дорог.

Сегодня было громко сказано, что снижают ипотеку или повышают ее,как будто мы все не хотим ни дороги строить, ни жилье строить, ни что-то делать для наших людей. Лично за себя хочу сказать: я очень хочу, и я даже непосредственно в этом участвую, и это все происходит.

Может быть, мы разное радио слушаем или не так все понимаем, но если вы хотите участвовать в предвыборной кампании, используйте другую площадку. Потому что получается, что ЛДПР за ипотеку, за строительство дорог, а «Единая Россия» против, что ли, или что? Мы все за то, чтобы наша область, и округ, и Россия процветали и делаем все, чтобы наши граждане жили лучше.

Ульянов В.И. – я полностью разделяю позицию коллеги Игоря Владимировича Нака, мы не можем реагировать на слухи о возможных действиях регионального центра.

Я бы просил коллегу Трубина назвать конкретный правовой акт, которым это решение принимается, тогда можем реагировать. А реагировать
на каждый чих в средствах массовой информации – это просто неуважение нас к самим себе как к законодательному (представительному) органу субъекта России.

Предлагаю данное предложение отклонить.

Зайцев А.Н. – вроде бы здравое предложение депутата фракции ЛДПР вызвало опять такую дискуссию в зале.

Еще раз, ряд информационных каналов правильно ведь написали,
что Тюменская областная Дума – это место для дискуссий, и депутат –
это публичное лицо, которое должно выступать, но коллеги, видимо, прочитали эту информацию и сегодня достаточно активно и яростно защищают интересы и вспоминают о выборах.

Причем заметьте, не ЛДПР сегодня говорит о том, что это избирательная площадка. Мы всего лишь сделали рациональное, здравое предложение: обратиться в очередной раз к Центробанку для того, чтобы это решение закрепить, выразить нашу позицию. Мы всего лишь с вами могли проголосовать за это решение. Если вы против, проголосовали бы против.
Те коллеги, кто «за», проголосовали бы «за».

Нефедьев В.А. – мы с вами говорили о том, что в Регламент будут вноситься изменения, но я не хочу сейчас ссылаться на Регламент, я хочу на здравый смысл. Ведь вносится предложение, которое не рассматривалось, которое
не подготовлено для рассмотрения на заседании Думы.

И о чем мы будем говорить, если этот вопрос, если уже ссылаться
на статью 54 и на статью 76, где черным по белому написано, все должно быть завизировано, все должно быть проанализировано, вопрос должен быть подготовлен, прежде чем вносить его в повестку для рассмотрения.

Вопрос не подготовлен совершенно, поэтому я считаю, что внесение
в повестку данного вопроса нецелесообразно.

Трубин Г.А. – во-первых, мы имеем право на это обращение.

И сегодня мы даже в повестке будем рассматривать обращения других регионов также и к министрам, и к Правительству, и т.д. Поэтому что-то мы делаем неправильно, незаконно или используем это как-то в своих целях,
это абсолютно некорректное мнение.

Второе, на какой правовой акт и на какой закон я ссылаюсь, делая вывод, что ипотеку планируют отменить? Пожалуйста, коллеги, распоряжение Правительства 23.04.2020, срок окончания данной программы – 01.07.2021. Летом всё закончится и сделать так, чтобы ее продлили, это надо, чтобы регионы со своей позицией выступали. Мы это лишь и предлагаем сделать.
В этом нет ничего ни зазорного, ни противозаконного, лишь тот шанс
и та возможность, которая есть, мы ее готовы использовать, поэтому предлагаю все-таки проголосовать.

Предлагается прекратить прения и перейти к голосованию.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 31 |
|  | против | 3 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 4 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  | 5 |
| Голосовали: | за | 5 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  42 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 3 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 4 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Баранчук Ю.А., ошибочно

зарегистрированный в ПТК

и указанный как не голосовавший.

Предложение принимается.

Предлагается проголосовать за предложение депутата областной Думы Трубина Г.А.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 6 |
|  | против | 29 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 3 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  | 5 |
| Голосовали: | за | 0 |
|  | против | 5 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  42 |
| Голосовали: | за | 6 |
|  | против | 34 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 3 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Баранчук Ю.А., ошибочно

зарегистрированный в ПТК

и указанный как не голосовавший.

Предложение не принимается.

Артюхов А.В. – это все-таки недоработка нашего Регламента, либо это просто наши коллеги используют, чтобы немножко поднять градус. Это уже неоднократно одно и то же, без обсуждения в комитетах кем-либо вносятся очень серьезные вещи.

Я прошу коллег, давайте остановимся, либо тогда, если вам что-то
не нравится в Регламенте, хотя там написано все четко, давайте тогда сядем
и поправим этот Регламент. Но еще раз говорю, никогда ни один серьезный, особенно финансовый, вопрос не будет обсуждаться здесь «с голоса»,
без обсуждения в комитете либо в рабочей группе как минимум перед комитетом.

Предлагается отпустить депутата областной Думы Руссу Н.А. с заседания областной Думы после первого перерыва.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 33 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 2 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  5 |
| Голосовали: | за | 5 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |   42 |
| Голосовали: | за | 38 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 2 |

Предложение принимается.

РЕШИЛИ

ПРОТОКОЛЬНО:

 Утвердить повестку дня сорок шестого заседания областной Думы шестого созыва в целом (проект повестки дня прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 37 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |   5 |
| Голосовали: | за | 5 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  42 |
| Голосовали: | за | 42 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Предложение принимается.

Сарычев С.М. – я не выступал по тому вопросу, который долго обсуждали. Я хочу сказать, что, без всякого сомнения, парламент – это место для дискуссий, для дебатов, для обсуждения разных точек зрения.

Я уверен, что если такая проблема вдруг возникает, то обращения такого типа поддержали бы все 100 % депутатов, сидящих в зале, независимо
от политической и партийной принадлежности, и политических взглядов.
Но обращения парламента должны быть взвешенные, должны быть объективные, должны быть здравые, должны быть зрелые и должны быть компетентные.

Вы знаете, у нас действительно много возникает слухов, разговоров, но мы не должны работать на том формате, который обсуждается где-то. И я скажу, что решение, которое озвучил Глеб Александрович, оно действительно с тем сроком, да. Но уже сегодня рабочие группы в Правительстве,
в Государственной Думе обсуждают этот вопрос и по поручению Президента,
и Центробанк в этом участвует, о продлении данной ипотеки.

Кроме этого, вы знаете, что для сельской ипотеки «Россельхозбанк» еще ниже проценты, поэтому давайте снизим градус дискуссии. Действительно,
вы знаете, как мы всегда, у нас еще есть и прокуратура, у нас еще есть
и юстиция, которые тоже участвуют в этом процессе и, знаете, еще есть
и литература, и русский язык – правильно написать обращение, поэтому у нас есть форматы подготовки таких обращений и рабочие группы, и комитеты,
и потом уже Дума. Поэтому, зачем каждый раз это все политизировать, потому что тема поддержана будет всеми.

И я предлагаю все-таки независимо от того, какой это год, выборный,
не выборный, возвратиться в то конструктивное русло диалога, которое всегда было присуще Тюменской областной Думе, – зрелость обращений, объективность, изучение ситуации и конкретные предложения. Вот тогда это будет действительно обращение парламента.

|  |  |
| --- | --- |
| **2. СЛУШАЛИ:**  | О назначении на должности мировых судей |
| Докладывали: | Сайфитдинов Ф.Г.  |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – комитет по госстроительству и местному самоуправлению рассмотрел представление председателя областного суда Антропова Вячеслава Рудольфовича, заключение квалификационной коллегии судей Тюменской области и рекомендует назначить на 10-летний срок полномочий кандидатов на должности мировых судей.

 Предлагается назначить на десятилетний срок полномочий Камерзан Марину Ивановну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Ишимского судебного района города Ишима Тюменской области.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  |  37 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  5 |
| Голосовали: | за | 5 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  42 |
| Голосовали: | за | 41 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |

Предложение принимается.

Предлагается назначить на десятилетний срок полномочий Макарову Наталью Евгеньевну на должность мирового судьи судебного участка № 2 Заводоуковского судебного района Тюменской области.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  |  37 |
| Голосовали: | за | 37 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  5 |
| Голосовали: | за | 5 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  42 |
| Голосовали: | за | 42 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Предложение принимается.

Предлагается назначить на десятилетний срок полномочий Макарову Татьяну Георгиевну на должность мирового судьи судебного участка № 6 Калининского судебного района города Тюмени.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  |  37 |
| Голосовали: | за | 37 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  5 |
| Голосовали: | за | 5 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  42 |
| Голосовали: | за | 42 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Предложение принимается.

Предлагается назначить на десятилетний срок полномочий:

Камерзан Марину Ивановну – на должность мирового судьи судебного участка № 1 Ишимского судебного района города Ишима Тюменской области;

Макарову Наталью Евгеньевну – на должность мирового судьи судебного участка № 2 Заводоуковского судебного района Тюменской области;

Макарову Татьяну Георгиевну – на должность мирового судьи судебного участка № 6 Калининского судебного района города Тюмени и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Назначить на десятилетний срок полномочий:

Камерзан Марину Ивановну – на должность мирового судьи судебного участка № 1 Ишимского судебного района города Ишима Тюменской области;

Макарову Наталью Евгеньевну – на должность мирового судьи судебного участка № 2 Заводоуковского судебного района Тюменской области;

Макарову Татьяну Георгиевну – на должность мирового судьи судебного участка № 6 Калининского судебного района города Тюмени.

1. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  |  37 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  5 |
| Голосовали: | за | 5 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  42 |
| Голосовали: | за | 41 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **3. СЛУШАЛИ:**  | Об отчете Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области за 2020 год  |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Богославец Б.И., Зайцев А.Н., Казанцева Т.Н., Корепанов С.Е., Лобов А.В., Макаренко Е.М., Невидайло Л.К., Омаров Э.З., Пискайкин В.Ю., Салмин А.П., Сарычев С.М., Селюков М.В., Трубин Г.А., Юхневич Ю.Б. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – в соответствии с областным законом в Думу внесен ежегодной отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

Комитет принял решение рекомендовать принять к сведению отчет
о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Тюменской области за 2020 год.

Невидайло Л.К. – полное выступление см. в стенограмме.

 В ходе выступления вопросы задали:

Юхневич Ю.Б. – у меня будет к Вам три вопроса. Первый: пандемия коронавируса больно ударила по малому и среднему бизнесу, многие предприятия, даже те, которые работали годами, вынуждены были закрываться. В качестве одной
из мер поддержки бизнеса в период пандемии президентом Путиным была предложена выдача льготных кредитов на выплату заработных плат. Насколько востребована была данная мера, сколько предпринимателей обратилось за ее получением и сколько предпринимателей в реальном выражении получили такую поддержку от государства?

Невидайло Л.К. – мера действительно очень была востребована, хотя сначала предприниматели с опаской на это смотрели, т.е. все равно какой-то был недоверительный сначала момент. Мы работали совместно с Центральным банком, совместно с Правительством Тюменской области, была создана рабочая группа со всеми банками, была сделана такая памятка специально для всех предпринимателей, какие они могут получить кредиты, льготы. Очень много мы провели семинаров.

И если первый месяц немного предпринимателей обращались, то после большой разъяснительной работы 68 % из тех, кто мог обратиться, обратились.

Зайцев А.Н. – я также хочу выразить Вам слова благодарности за Ваш отчет,
за Вашу работу и хочу сказать, что в 2020 году в мой адрес поступали обращения, где в том числе было отражено, что служба Уполномоченного
по правам предпринимателей реагирует на те обращения, с которыми к Вам обращаются, за это Вам отдельное спасибо.

Как Вы уже сказали, это отрицательная динамика 2020 года с учетом распространения новой коронавирусной инфекции, а как эта отрицательная динамика отразилась на нашем сельском бизнесе, на наших крестьянско-фермерских хозяйствах, индивидуальных предпринимателях, как они пережили этот нестабильный 2020 год и сколько там вынуждено было закрыться?

Невидайло Л.К. – я ожидала, что меня спросят про МСП, поэтому я про МСП тоже цифры подготовила.

МСП на начало 2021 года 64 230, потому что в отчете я говорила про всех предпринимателей. Юридических лиц в МСП 28 879, индивидуальных предпринимателей – 35 354. То есть юрлиц у нас меньше стало на 2 524,
а индивидуальных предпринимателей стало больше на 79 предприятий.

Что касается сельского предпринимательства, то будем вести большую разъяснительную работу с общественными помощниками, совместно
с налоговым органом и т.д., но мы ожидаем, что самое снижение сейчас пойдет именно в 2021 году в связи с отменой ЕНВД, потому что предложили альтернативы. Есть УСН, там послабление очень хорошее. Предложили альтернативы, на ПСН можно перейти, там тоже и страховые взносы засчитываются, и там есть льготный период.

Переход с ЕНВД сначала должен был закончиться 1 января 2021 года, сейчас его продлили до марта, потому что иначе эти предприниматели
с ЕНВД слетали бы на общую систему налогообложения. Не все
в муниципалитетах успели перестроиться, очень хорошо, что до марта все-таки отсрочку сделали, поэтому мы ждем снижение. Мы будем работать в этом направлении, но в любом случае из-за отмены ЕНВД, потому что в основном как раз в муниципалитетах все маленькие салоны красоты, магазины были
на удобном, понятном налоге, который, конечно, был временный, и мы просили хотя бы для сельских предпринимателей оставить, но не оставили, поэтому ожидается, что в 2021 году по всей России будет снижение в сельском предпринимательстве.

Трубин Г.А. – в отчете указано, что первое место среди поступивших обращений занимают обращения по вопросам, связанным с распространением коронавирусной инфекции, и бо́льшая часть от обращений – это о нарушении условий предоставления мер поддержки. Вопрос: почему же все-таки фиксировали столько жалоб в части нарушения условий предоставления мер поддержки, какие процедуры были проведены и, может быть, кто-то наказан или какие-то другие меры воздействия были применены?

Невидайло Л.К. – было много и обращений, и жалоб, т.е. мы делим обращения
и жалобы. Конечно, предприниматели, наверно, в том числе и сами в этом виноваты. Вот это несоответствие ОКВЭДа, по которому они всегда работали, да, и не смотрели, что надо поменять ОКВЭД, т.е. и в результате они не могли получить эти меры поддержки. И мы много работали, опять же и с налоговым органом очень тесно работали, и со всеми, где удавалось в рамках закона помочь, конечно, мы помогали, на федеральном уровне нам удалось несколько ОКВЭДов все-таки включить, чтобы они вошли в пострадавшие отрасли.

Омаров Э.З. – работа Вами сделана очень содержательная, очень большая, доклад тоже, но в докладе есть один момент, который вызывает тревогу
и требует разъяснений. Если у Вас информации не будет, я попрошу коллег
из ФНС дать разъяснения по этому вопросу.

Как вы знаете, за прошлый год на региональном, федеральном уровнях было принято очень много мер для поддержки предпринимательства, вместе
с тем мы видим цифру сокращенных юрлиц, индивидуальных предпринимателей порядка 8 %. Мы знаем, что налоговая служба вычищает списки, закрывает те предприятия, в большей степени которые
не осуществляют деятельность, 5 800 – это серьезная цифра, и она требует разъяснения.

Сколько все-таки из этих 5 800 реально закрылись, прекратили деятельность, а сколько закрылись ввиду отсутствия деятельности?

Невидайло Л.К. – я хочу сказать, что каждый год этот реестр чистится, конкретно данных, сколько все-таки это было там однодневок или сколько там было реальных предпринимателей, конечно, у меня таких цифр нет.

Казанцева Т.Н. – ко мне тоже обращаются предприниматели в это время, что действительно есть проблемы. И когда ходишь в магазины, вижу, что там все торговые площади пустые. Люди съехали, видимо, потому что не могут рассчитаться с кредитами.

Ко мне обратилась из Тобольска предприниматель, ИП Шафикова,
по вопросу рефинансирования всех кредитов под меньший процент
с увеличением срока погашения задолженности, увеличением лимита
на закупку товаров.

Я обратилась в Правительство Тюменской области, естественно, ответа положительного не получила. Тот ответ, который дан по микрозаймам, он, конечно, их не устраивает, поэтому скажите, пожалуйста, к кому можно еще обратиться, чтобы оказать поддержку предпринимателям, которые стараются выжить и остаются на плаву?

Невидайло Л.К. – если, конечно, в правительство уже обращались, я скажу: «Теперь пойдите ко мне, и я решу вопрос», – конечно, я так не скажу,
но в любом случае, когда идет речь о рефинансировании, т.е. индивидуально по каждому предприятию, поэтому можно обратиться, можем рассмотреть.

Лобов А.В. – согласно вашему отчету количество обращений и жалоб Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Тюменской области увеличивается с каждым годом. Так, за 2020 год поступило в 2 раза больше обращений и жалоб по сравнению с аналогичным периодом прошлого года,
и это при значительном снижении общего числа субъектов предпринимательской деятельности почти на 6 тыс. по отношению
к показателям прошлого года, было около 82 тыс., стало – 76 тыс.

На мой взгляд, это свидетельствует о серьезных проблемах у бизнеса
в Тюменской области. Как вы оцениваете деловой и инвестиционный климат
в Тюменской области, а также административную нагрузку на малый
и средний бизнес в регионе?

Невидайло Л.К. – это оценивается не в Тюменской области, это оценивается
во всей России, и оценивается вообще во всем мире, потому что, общаясь
с коллегами из других регионов, это понятно, почему возросли именно
не жалобы, а обращения, потому что, я в докладе очень четко указала,
из-за чего они возросли, потому что менялось законодательство.

Мы сейчас говорили о кредитах под 2 %. Мы говорили о пострадавших отраслях, о том, что появились выплаты по субсидиям и т.д., поэтому количество обращений выросло, потому что предприниматели сначала, когда все закрылось, были в панике.

Наш регион выделяется из числа других, потому что 1 % принят только
в Тюменской области, 3 % по УСН принято только в Тюменской области,
5 %, когда «Доходы минус расходы» – по УСН 5 % минимальный порог только
в Тюменской области.

Сократилось количество предприятий, на федеральном уровне
мы с 61-й позиции поднялись на 24-ю позицию.

Зайцев А.Н. – Вы в своем отчете упомянули новый налоговый режим, это режим самозанятых. Положительная динамика – это тоже отрадно. Но все-таки скажите, пожалуйста, обращаются ли в Ваш адрес люди, которые перешли
на данный режим с какими-то проблемами, с какими проблемами сталкиваются люди, перешедшие на этот режим?

И итоговый: как Вы все-таки считаете, хороший задел у режима самозанятых и в будущем мы что будем наблюдать?

Невидайло Л.К. – очень хороший задел у режима самозанятых. Тюменская область 5 лет назад выступила инициатором этого режима самозанятых.
И когда сделали 4 пилотных региона в стране, а мы туда не вошли, я очень тщательно наблюдала, разговаривала с уполномоченными тех регионов, разговаривала с предпринимателями, и там они зарекомендовали себя хорошо.

Обращения есть, обращений достаточно много. В основном это новый режим, и он только именно в 2020 году заработал в Тюменской области, очень много именно разъясняющей работы.

Селюков М.В. – Лариса Кирилловна, по Вашей информации Вами было сформировано 10 пакетов мер поддержки, содержащих от 10 до 20 конкретных мер. У меня первый вопрос: в областную Думу они направлялись, эти пакеты,
с конкретными мерами? И второй вопрос: что-то было принято из ваших предложений или нет?

Невидайло Л.К. – были наши предложения. Какие отклонили предложения? Налог на имущество физических лиц пока очень тяжело идет, но мы работаем в этом направлении. По открытию того или иного бизнеса, event-отрасль долго была закрыта, они к нам обращались.

Потом по высоким тарифам были обращения, прямые компенсации
для индивидуальных предпринимателей. Мы всегда стараемся отделить зерна
от плевел, потому что иногда бывает, что невозможное хочется сделать возможным, поэтому мы стараемся только инициировать те, которые реально возможны или в рамках региона, или в рамках Федерации решать.

Макаренко Е.М. – есть ли прецеденты неправомерного снятия предприятий
с программы льготного кредита 2 % для сохранения рабочих мест,
тех предприятий, которые стоят в данной программе?

Невидайло Л.К. – таких обращений нет. Возможно, они будут в апреле, потому что подведение этих итогов предприниматели ждут, но проведена большая разъяснительная работа. Пока только было одно обращение, которое,
в принципе, мы решили, и пока кредит у предпринимателя есть.

Селюков М.В. – Лариса Кирилловна, к сожалению, не услышал от Вас,
в областную Думу Ваши предложения поступали или нет? Если не поступали, направьте, пожалуйста, ознакомиться.

Вы сегодня не раз сказали о том, что в связи с отменой ЕНВД количество предпринимателей снизилось, что спорно, и коллега Омаров тоже
это подтверждает. В связи с этим у меня вопрос, есть позиция Минфина,
что отмена ЕНВД это как раз работа с оптимизацией, уклонение от уплаты налогов и т.д., у нас на территории области беспрецедентные меры поддержки были оказаны. Вы сами как считаете, ЕНВД это являлось схемой по уходу
от уплаты налогов и оптимизацией, или нет? Вы как специалист можете это сказать?

Невидайло Л.К. – весь этот год это был самый любимый вопрос, и я очень часто на него отвечала везде. Позиция Минфина и Правительства России – за отмену этого налога, позиция даже крупного предпринимательства в Москве за отмену этого налога, потому что крупные предприниматели говорили, что пользуются ЕНВД те, кто уклоняются от уплаты действительно налогов, потому что дробят бизнес, укрывают налоги.

Это действительно так, поэтому мы весь год просили лишь об одном, чтобы 2020 год вообще бы не трогали, а второе, мы понимали, что это временный налог, т.е. он и так просуществовал очень долго, но он просто очень понятный, т.е. предприниматель мог дальше уже решать вопросы, развиваться ему дальше, не развиваться, заплатил определенную сумму, и все.

Но где вы видите хотя бы одного предпринимателя, который содержит магазин или салон красоты, или маленькое производство, которое на системе ЕНВД, чтобы они раздробили бизнес и как бы за счет этого жили припеваючи? Нет.

Поэтому мы и просили, чтобы сохранить ЕНВД, но, во-первых, мы просили, конечно, для всех на 2020 год, а для сельского предпринимателя мы просили прямо отдельные специальные условия, но пока не услышали, мы будем вести большую работу, что можно перевести на патент, на УСН, если покрупнее бизнес, но для сельского предпринимателя, конечно, все-таки можно было бы
и оставить.

Корепанов С.Е. – я обращаюсь к комиссии по этике и регламентным процедурам, надо что-то делать с продолжительностью обсуждения одного вопроса.
В Регламенте час ограничений, так ведь, да? Надо посмотреть, потому что
так 144 вопроса мы можем задать, если каждый будет использовать свое право задать по 3 вопроса, это может в бесконечность вылиться, так же, как
и выступления, и т.д. Эти вещи надо регламентом четче прописать и напомнить каждому из депутатов эти нормы.

Салмин А.П. – наше современное общество переполнено всякими суевериями. Есть определенные категории людей, и наиболее ярко выраженная категория
в обществе суеверных людей – это предприниматели, особенно, селяне.
То есть, если мы зададим вопрос предпринимателям сегодня: «Как ты живешь?», мы очень редко, я думаю, что на уровне никогда, не услышим «хорошо», в основном «ну как бы нормально», а в большинстве случаев это будет «плохо».

Коллега Лобов задал вопрос на предмет субсидий, которые были выделены в 2020 году государством на предмет поддержки предприятий. Смотрите, были выделены беспрецедентные суммы, я как предприниматель это знаю, но СМИ молчат. Причина достаточно простая, предприниматель сам никогда не выйдет с инициативой сказать: «Слушайте, здо́рово. Молодцы, помогли». Почему? Денег всегда мало, и суеверия.

На мой взгляд, эту информационную брешь, особенно сейчас,
в очень сложную пандемическую ситуацию, необходимо устранить. Лариса Кирилловна, вопрос от Лобова прозвучал, это он отсигнализировал нам сегодня положение в обществе. Общество не знает, информация не дошла, просто информационная строчка, но деньги были выделены беспрецедентные. Люди реально вытащили свою экономику в 2020 году, от того, что 1,5 – 2 месяца
не работали. Я это по себе знаю, я думаю, что коллеги подтвердят.

Пискайкин В.Ю. – Лариса Кирилловна, спасибо за доклад, но я бы хотел о чем сказать, я видел, как Вы со своим небольшим штатом ведете эту работу, зачастую просто по спасению предпринимателей, занимаетесь их жалобами,
их притеснениями, просвещением их и, безусловно, методическим сопровождением.

Мы сегодня много говорили о том, что действительно это был удар
по малому и среднему бизнесу в основном.

Я всегда задавал себе вопрос: «Почему нужно, когда ты вкладываешь деньги, становиться, например, инвестором, именно когда ты заключаешь только с властями какое-то соглашение?», т.е. когда ты вкладываешь деньги, мне кажется, нужно становиться инвестором автоматически.

Но я бы хотел сказать прежде всего о том, чтобы уполномоченный для меня, я хочу, чтобы он всегда бежал не сзади за процессами, а был
впереди, чтобы он активно формировал бизнес-среду в Тюмени. Поэтому, Лариса Кирилловна, Вам хочу пожелать, чтобы именно в этом направлении
Вы двигались, а вообще Вы большой молодец и с небольшим штатом так много делаете.

Зайцев А.Н. – я хочу выразить слова благодарности представителям Департамента экономики Тюменской области. Напомню, несколько дней назад состоялась встреча фракции ЛДПР с коллегами из Правительства,
а именно из Департамента экономического развития. В рамках встречи детально рассмотрели реализацию национальных проектов на территории нашего региона. Я и мои коллеги по фракции ЛДПР имели возможность задать любые вопросы, и мы получили на них конкретные и исчерпывающие ответы.

Вернусь к вопросам предпринимательства и бизнеса, и как это связано
с национальными проектами. Вопрос ведь сложный, мы прекрасно видим, что
в 2020 году ситуация в стране крайне негативно повлияла на бизнес
в целом. Но, реализуя национальные проекты, а они заложены практически
во всех сферах нашей жизни, я все-таки хочу обратить дополнительно внимание органов власти и исполнителей – это более тщательно посмотреть
на вопросы привлечения малого бизнеса наших городов и районов
для исполнения именно этих целей и задач.

Большой объем финансовых ресурсов сегодня сосредоточен именно
на исполнении указов Президента и национальных проектов. Нашему бизнесу этого ресурса, к сожалению, порой не хватает, а тем более малому бизнесу, потому что ему очень сложно заходить в торги и участвовать
в системе отбора.

Второй момент, на который хочу обратить внимание, – это бизнес сельских территорий. В этой среде людям выживать еще сложнее, они порой один
на один со своими проблемами.

Да, я не спорю, в нашем регионе реализуется большое количество программ помощи в области сельского хозяйства, но, к сожалению, далеко
не все районы активно в этом процессе участвуют.

Проблема номер один – закупочная цена на молоко. Цена на молоко – это показатель стабильности для огромного количества людей, занятых
в сельском бизнесе, будь то крестьянско-фермерские хозяйства или индивидуальные предприниматели, или личные подсобные хозяйства. Мы просто обязаны выровнять ситуацию с ценой до стабильного состояния круглогодично, и как ЛДПР уже много раз говорили и просили, довести стоимость закупа молока до 22 рублей. Это та справедливая цена,
при которой бизнесом будет заниматься гораздо проще на селе.

Необходимо, уважаемые коллеги, наконец-то разобраться
с вопросом по закупу мяса. До сих очень много продается мяса
«в черную». Какие-то непонятные люди ездят по деревням и скупают
у населения мясо за копейки. А куда населению деваться, если система,
к сожалению, не выстроена. Считаю, необходимо в 2021 году наладить и этот механизм тоже.

Юхневич Ю.Б. – конечно, интересует очень многое. Например, сколько предпринимателей перешли в режим самоизоляции в период пандемии.
Еще очень много вопросов осталось, но раз мы ограничены в вопросах,
я выступлю.

С 1 января 2021 года отменен единый налог на вмененный доход, специальный налоговый режим, применяемый исключительно малым
и микробизнесом. Данный налоговый режим применяли
2 млн. из 6 млн. субъектов малого и среднего бизнеса.

Однако премьер-министр Михаил Мишустин посчитал, что бизнес использует этот налоговый режим для уклонения от налогов. Предпринимательское сообщество негативно восприняло данную новость.
Так, по некоторым данным, налоговая нагрузка на предпринимателей, применяющих данный налог, возрастет от 1,5 до 10 раз. Как это отразится
на экономике, что посоветует делать предпринимателям государство в данном случае, на мой взгляд, все же остается под большим вопросом.

Омаров Э.З. – я не просто поднял вопрос, Лариса Кирилловна, с числом закрытых предприятий около 6 тыс. Вчера была дискуссия с оппозиционно настроенными коллегами, и они утверждали, что в стране пачками закрываются предприятия, потому что никакой поддержки от государства нет, и мы идем к коллапсу.

На этих цифрах сегодня мы видели, что в Тюменской области тоже большое число предприятий закрывается – 5 800. Но я и акцентировал внимание на том, что это реально закрытые предприятия или те, которые
не осуществляли деятельность, их просто почистили. Это важно об этом говорить.

Алексей Павлович тоже прав, это информационный вакуум. Огромное количество сделанной работы, к сожалению, не доходит до общества.
И сегодня, когда год такой у нас, непростой год, выборный год и т.д.,
не давать возможность неправильно использовать эти цифры.

Работа сделана колоссальная правительством, уполномоченным, и мы сохранили огромное количество предприятий, которые были на грани закрытия.

Трубин Г.А. – очень хорошо, когда коллеги выступают, и долгое обсуждение,
я всегда это приветствую и, конечно, что наша фракция года́ не делит, выборный год, не выборный, мы всегда активно работаем, активно задаем вопросы, предложения.

Те федеральные меры, действительно, которые были разработаны, региональные, наша фракция ЛДПР тоже дала свои предложения, что-то вошло в меры поддержи. Вопрос все-таки у меня остался по тому количеству людей, которые обращались к Уполномоченному по правам предпринимателей, к нам обращаются по нарушению предоставления мер поддержки.

Хорошо, когда некоторые предприниматели получают все меры поддержки в полном объеме досрочно, заранее и т.д. Но большое количество предпринимателей – кто-то не разобрался с документами, кто-то неправильно их оформил, действительно ОКВЭДы или другие моменты не вошли в список тех отраслей, которые попали, и 6 тыс. предприятий, которые сократились
и ушли из-за того, что по юридическим моментам вычищались списки.
Но многие предприятия закрылись, ушли с рынка и никогда не вернутся.
Это активные, прогрессивные люди, которые делали добавочную стоимость, которые приносили налоги и сейчас вынуждены уходить либо на биржу труда, либо заниматься какими-то другими деятельностями. Поэтому самый-то главный вопрос: если такие меры поддержки были, почему люди не смогли их получить, почему возникли проблемы, кто несет за это ответственность?

И цифры 68 % по нарушению условий предоставления мер поддержки говорят об этом, поэтому, мне кажется, все-таки эту работу стоит продолжить
и разобраться, почему люди из обещанных по телевизору, по СМИ мер поддержки получили, к сожалению, только разочарование.

Богославец Б.И. – много, конечно, есть вопросов, много есть проблем. Конечно, 2020 год сделал свое дело, в связи с пандемией многие пострадали, не надо опускать руки и надо идти дальше, надо работать.

Я хочу сказать, что сама культура ведения бизнеса очень низкая.
Может быть, даже на законодательном уровне и с Уполномоченным представителем по поддержке предпринимательства решить, это касается крупных компаний генподрядчиков, которые не рассчитываются
с субподрядчиками.

Понятно, что работает судебная система, пока бизнесмен ждет месяц, два, с ним не рассчитываются, пока он подает в суд, он просто-напросто закрывает предприятие, потому что все, ему надо платить налоги, зарплату и т.д.
И это сплошь и рядом.

Селюков М.В. – мы сегодня говорим о мелком и среднем бизнесе, есть критерии, они в основном все на спецрежимах, и если говорить о людях в целом – зарплаты всегда мало. Кого ни спроси: «У тебя хорошая зарплата?». Да сколько бы ни было, скажет, маловато, не хватает денег.

Налоги, какие бы минимальные бы ни были, они всегда для людей большие. Если посмотреть, что сегодня правительство и депутатский корпус сделали в Тюменской области, – беспрецедентные меры поддержки, уникальные, я бы сказал.

Я думаю, что в других субъектах Российской Федерации, они просто мечтать не могут о том, что по системе «Доходы» – 1 %, минимальные ставки по патентной системе налогообложения, кадастровая стоимость в Тюменской области по налогу на имущество юридических лиц фактически суперльготная.

Если сравнивать, порядка 100 объектов в соседних субъектах, уже больше 10 000. И здесь-то нужно Уполномоченному по защите прав предпринимателей говорить о том людям, объяснять эти вещи. Потому что, когда мы начинаем наводить порядок в государстве, если мы хотим говорить о том, что должна быть экономическая безопасность государства, крепчать, то в налоговой системе порядок нужно наводить.

Сарычев С.М. – тема действительно очень важная, и я абсолютно разделяю мысли, которые сейчас сказал Михаил Викторович. Мы с вами приняли действительно очень серьезные меры поддержки, можно разные прилагательные использовать, и действительно ситуация была тяжелая.

Констатировать можно еще долго, что где-то убавилось, руки разводить,
но если посмотреть то, что мы с вами сделали по мерам поддержки, то, что сделала федеральная власть, инициативы Президента, и если их обернуть
в цифры, то я бы не использовал такие эпитеты, как «цунами», «торнадо».

Мы в регионе приняли абсолютно своевременные и адекватные меры поддержки, и еще на помощь пришли федеральные. Очень простые цифры, помните, субсидию федеральную 12 с небольшим тысяч рублей
по зарплате? Так вот, в регионе ее получили 91 745 человек, работающие
в малом и среднем предпринимательстве. Коллеги, а теперь это умножьте
на 12 с лишним, это за миллиард.

Наши меры поддержки для бизнеса обошлись в 2020 году областному бюджету в 3 млрд. руб. Это поддержка конкретных предпринимателей, предприятий, организаций, живущих на нашей территории.

В этом году еще миллиард рублей. И я абсолютно разделяю позицию Михаила Викторовича, что, коллеги, мы давайте об этом рассказывать
и помогать, если кто-то не может правильно ОКВЭД свой написать или заявление оформить.

Вы помните, когда у нас налоговая выступает, она всегда говорит
о том, что, коллеги, ничего страшного, естественный процесс, закрываются – появляются.

Сегодня все работает в Тюменской области из экономики, кроме ночных клубов. В сельской местности вообще ничего не закрывалось, все работало –
и весь малый бизнес, и средний бизнес.

Предлагается отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Тюменской области за 2020 год принять к сведению и принять постановление
по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Тюменской области за 2020 год принять к сведению.
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 34 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 2 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  5 |
| Голосовали: | за | 5 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  | 42 |
| Голосовали: | за | 39 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 2 |

Постановление принято.

**ПЕРЕРЫВ. 15 МИНУТ.**

|  |  |
| --- | --- |
| **4. СЛУШАЛИ:**  | О проекте закона Тюменской области № 1995-06 «О внесении изменений в статью 4 Закона Тюменской области «О применении инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций в Тюменской области»  |
| Докладывали: | Токарчук Н.А. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Токарчук Н.А. – проект закона разработан в целях приведения отдельных положений Закона Тюменской области «О применении инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций...» в соответствие
с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1995-06 «О внесении изменений в статью 4 Закона Тюменской области
«О применении инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу
в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1995-06
«О внесении изменений в статью 4 Закона Тюменской области «О применении инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций
в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы
и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1995-06
«О внесении изменений в статью 4 Закона Тюменской области «О применении инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций
в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

2. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1995-06 «О внесении изменений в статью 4 Закона Тюменской области «О применении инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций
в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

3. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 34 |
| Голосовали: | за | 34 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  3 |
| Голосовали: | за | 3 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  | 37 |
| Голосовали: | за | 37 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Омаров Э.З., Руссу Н.А., Столяров В.А.,

Танкеев В.М., Трубин Г.А.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **5. СЛУШАЛИ:**  | О Законе Тюменской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Тюменской области «О применении инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций в Тюменской области» |
| Докладывали: | Токарчук Н.А. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений
в статью 4 Закона Тюменской области «О применении инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций в Тюменской области»
и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Тюменской области «О применении инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций в Тюменской области».

 2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 34 |
| Голосовали: | за | 34 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  | 3 |
| Голосовали: | за | 3 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  37 |
| Голосовали: | за | 37 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Омаров Э.З., Руссу Н.А., Столяров В.А.,

Танкеев В.М., Трубин Г.А.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **6. СЛУШАЛИ:**  | О Законе Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»  |
| Докладывали: | Швецова О.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – данный проект закона внесен в областную Думу прокурором Тюменской области Владиславом Викторовичем Московских, он был принят
в 1-м чтении 22 декабря прошлого года в целях введения дополнительного запрета на приобретение алкогольной продукции для несовершеннолетних
и установления соответствующей административной ответственности.

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений
в отдельные законодательные акты Тюменской области» с новым наименованием «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом принятых поправок и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений
в отдельные законодательные акты Тюменской области» с новым наименованием «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом принятых поправок.

 2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 34 |
| Голосовали: | за | 33 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 3 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  38 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 2 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Ковин В.А., Омаров Э.З.,

Руссу Н.А., Трубин Г.А.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **7. СЛУШАЛИ:**  | О проекте закона Тюменской области № 1994-06 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области»  |
| Докладывали: | Сайфитдинов Ф.Г. |
| Выступили: | Зайцев А.Н., Казанцева Т.Н., Корепанов С.Е., Левченко И.Г., Сарычев С.М., Ульянов В.И., Юхневич Ю.Б. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – проект закона внесен Правительством области с целью реализации положений Федерального закона от 9 ноября 2020 года
«О внесении изменений в федеральные законы «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «Об общих принципах организации законодательных (представительных)
и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Указанным федеральным законом вводится возможность проведения сходов граждан по вопросам самообложения на части населенного пункта. Также устанавливается, что такой сход граждан может созываться представительным органом муниципального образования по инициативе группы жителей соответствующей части территории населенного пункта численностью не менее 10 человек.

Федеральным законом предусматривается, что критерии определения границ части территории населенного пункта, на которой может проводиться сход граждан по вопросу введения и использования средств самообложения граждан, устанавливается законом субъекта РФ.

Предлагаемый для рассмотрения проект дополняется новой статьей 6.7
в Закон Тюменской области от 29 декабря 2005 года «О местном самоуправлении в Тюменской области», в которой определены критерии определения границ части территории населенного пункта.

Казанцева Т.Н. – это, конечно, опять дискриминация наших граждан. Они налоги платят исправно, кроме этого, теперь еще будет самообложение, сами граждане себя облагают налогами.

И в наших сельских поселениях проходят заседания дум, на которых выносится вопрос о самообложении, и многие сегодня сельские поселения отказываются такой закон принять.

С какой целью это принимается, и тем более, поскольку самообложением люди не хотят свои деньги вносить, то решили – надо уменьшить количество людей, которые будут участвовать в сходах, до 10 человек, насобирать своих 10 человек с хорошей зарплатой, и они скажут, да, 400 руб. сдаем
на приобретение, например, пожарной машины для данного села, т.е. уже доходит все до абсурда. Я считаю, что мы будем голосовать против, наша фракция.

Зайцев А.Н. – абсолютно выскажу противоположную позицию. Речь-то идет как раз о вовлечении населения в процесс обустройства территории и т.д. Ведь выступая здесь еще несколько дум назад, об инициативном бюджетировании, есть такое понятие, это как раз-таки направление, при котором население вовлекается в сам процесс определения, что им важно и для чего им это нужно.

Если населению мы объясним, что такое самообложение, тогда эта норма заработает, потому что, общаясь с людьми на территориях, люди сами высказывают позицию, что им надоело, когда им что-то навязывают, они хотят в этом процессе участвовать.

Юхневич Ю.Б. – я поддерживаю выступление Тамары Николаевны Казанцевой. Вопрос самообложения граждан на данный момент является дискуссионным, люди не понимают, с какой стати они обязаны за счет собственных средств финансировать строительство тех или иных объектов за счет собственных средств.

Вводя самообложение, государство, по сути, сбрасывает с себя часть обязанностей и перекладывает их на плечи россиян. Хотите новую дорогу или детскую площадку? Скиньтесь, и мы вам их построим. Но ведь люди исправно оплачивают налоги, пошлины, штрафы, куда идут эти деньги, на содержание чиновников? Зачем тогда государство нам нужно, если люди могут скинуться
и решить те или иные вопросы самостоятельно?

В указанных условиях я поддерживаю Тамару Николаевну, тоже голосовать за данный законопроект не буду.

Ульянов В.И. – странно слышать своих коллег, которые опять продолжают позицию иждивенчества. У нас есть право на инициативное бюджетирование, но население решает, куда деньги направить и что построить.

Сейчас мы на уровень сельских поселений тоже переходим. На примере
с. Суерки Упоровского района посмотрите и с другими сравните, люди хотят делать, дайте им инициативу, а мы все их приучаем к такому принципу: «Дайте, дайте, дайте». Нельзя уже так дальше двигаться: «Дайте, дайте, дайте», – нужно включать и население.

Левченко И.Г. – мы сейчас обсуждаем законопроект. Понятно, что он будет принят, понятно, что он федеральный, но он сыроват в чем? Люди
не понимают, как будут приниматься решения. У нас нигде не прописана конкретно процедура схода граждан. Может прийти 5 человек и решить за 500.

Второй момент, на что необходимо собирать деньги с людей, не прописано, т.е. на все что угодно.

То, что касается иждивения, то очень некрасивое слово это, понимаете, надо конкретно людям показывать, мы собираем на это, какая будет процедура.

Сарычев С.М. – я не знаю, что глава Боровского комментировал, надо смотреть конкретный федеральный закон. Мы просто обязаны привести наш закон
в соответствие с федеральным. Если мы не приведем, то прокуратура нам соответствующее представление внесет в областную Думу о приведении нашего закона в соответствие с федеральным.

Этот закон как раз узаконивает то, что у нас уже есть. Владимир Ильич назвал Суерку, ну я вам могу еще назвать десяток наших населенных пунктов, где люди это используют. У нас четко прописаны все правила, что такое сход граждан, когда он правомочен, какой должен быть у него кворум, как выносятся вопросы на обсуждение, как принимается решение.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области
№ 1994-06 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1994-06
«О внесении изменения в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы
и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1994-06 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

2. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1994-06 «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

3. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 35 |
| Голосовали: | за | 31 |
|  | против | 3 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  39 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 3 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Ковин В.А., Рейн В.А., Руссу Н.А.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **8. СЛУШАЛИ:**  | О Законе Тюменской области «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области»  |
| Докладывали: | Сайфитдинов Ф.Г. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

 Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменения
в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области»
и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 31 |
|  | против | 3 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |   4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  | 40 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 3 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 1 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Рейн В.А., Руссу Н.А.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **9. СЛУШАЛИ:**  | О проекте закона Тюменской области № 1981-06 «О внесении изменения в статью 4 Закона Тюменской области «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области» |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – законопроектом предлагается дополнить перечень объектов регионального значения, подлежащих отображению на схеме территориального планирования Тюменской области и отнести к таким объектам земельные участки, на которых построены или планируются к созданию или строительству объекты капитального строительства в рамках реализации инвестиционных проектов Тюменской области.

 Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1981-06 «О внесении изменения в статью 4 Закона Тюменской области
«О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1981-06
«О внесении изменения в статью 4 Закона Тюменской области
«О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области»
с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление
по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1981-06 «О внесении изменения в статью 4 Закона Тюменской области
«О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

2. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1981-06 «О внесении изменения в статью 4 Закона Тюменской области
«О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области»
с учетом результатов лингвистической экспертизы.

3. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 39 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Рейн В.А., Руссу Н.А.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **10. СЛУШАЛИ:**  | О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Тюменской области «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области» |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменения
в статью 4 Закона Тюменской области «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменения
в статью 4 Закона Тюменской области «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  | 4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  41 |
| Голосовали: | за | 40 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Руссу Н.А.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **11. СЛУШАЛИ:**  | О проекте закона Тюменской области № 1987-06 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области» |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е., Юхневич Ю.Б. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – проект закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области» разработан в связи с изменениями, предусмотренными Федеральным законом от 22 декабря 2020 года № 436-ФЗ, согласно которым норма, определяющая полномочия органов госвласти субъекта РФ в области лицензирования розничной продажи алкогольной продукции, излагается в новой редакции.

 Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1987-06 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу
в порядке законодательной инициативы депутатами Тюменской областной Думы И.В. Лосевой, А.Н. Зайцевым, С.Н. Моревым, Э.З. Омаровым.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1987-06
«О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1987-06 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу
в порядке законодательной инициативы депутатами Тюменской областной Думы И.В. Лосевой, А.Н. Зайцевым, С.Н. Моревым, Э.З. Омаровым.

2. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1987-06 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

3. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  | 4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 40 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Руссу Н.А., Селюков М.В.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **12. СЛУШАЛИ:**  | О Законе Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области» |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений
в Закон Тюменской области «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области»
и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений
в Закон Тюменской области «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области».

2.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 39 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Руссу Н.А., Селюков М.В.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **13. СЛУШАЛИ:**  | О проекте закона Тюменской области № 1988-06 «О внесении изменений в статью 1 Закона Тюменской области «О пожарной безопасности»  |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – проект закона Тюменской области № 1988-06 «О внесении изменений в статью 1 Закона Тюменской области «О пожарной безопасности» разработан в связи с принятием Федерального закона от 22 декабря 2020 года
№ 454-ФЗ. Данным федеральным законом расширены полномочия органов государственной власти субъектов РФ в области пожарной безопасности.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области
№ 1988-06 «О внесении изменений в статью 1 Закона Тюменской области
«О пожарной безопасности», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатами Тюменской областной Думы И.В. Лосевой, Б.И. Богославцем, Е.В. Кашкаровой, В.А. Нефедьевым,
А.П. Салминым, Ю.С. Холманским.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1988-06
«О внесении изменений в статью 1 Закона Тюменской области «О пожарной безопасности» с учетом результатов лингвистической экспертизы
и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1.  Принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1988-06 «О внесении изменений в статью 1 Закона Тюменской области «О пожарной безопасности», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатами Тюменской областной Думы И.В. Лосевой, Б.И. Богославцем, Е.В. Кашкаровой, В.А. Нефедьевым,
А.П. Салминым, Ю.С. Холманским.

2. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1988-06 «О внесении изменений в статью 1 Закона Тюменской области «О пожарной безопасности» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

3. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |   40 |
| Голосовали: | за | 40 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Руссу Н.А., Селюков М.В.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **14. СЛУШАЛИ:**  | О Законе Тюменской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Тюменской области «О пожарной безопасности» |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений
в статью 1 Закона Тюменской области «О пожарной безопасности»
и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

 1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Тюменской области «О пожарной безопасности».

 2.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 40 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Руссу Н.А., Селюков М.В.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **15. СЛУШАЛИ:**  | О проекте закона Тюменской области № 1989-06 «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области»  |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е.  |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – проект закона Тюменской области «О внесении изменения
в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области» разработан в связи с принятием Федерального закона № 494-ФЗ от 30 декабря 2020 года.

В соответствии со статьей 1 данного федерального закона к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в области градостроительной деятельности отнесено принятие решений о комплексном развитии территорий
в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом РФ.

Законопроектом предлагается внести соответствующие изменения
о наделении исполнительных органов государственной власти Тюменской области в целях градостроительной деятельности полномочием по принятию решения о комплексном развитии территорий.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1989-06 «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области
«О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатами Тюменской областной Думы И.В. Лосевой, Е.М. Макаренко, В.М. Танкеевым, В.Ю. Пискайкиным, Н.Н. Яшкиным, А.А. Моргуном.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1989-06
«О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области
«О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области»
с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление
по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1989-06 «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области
«О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатами Тюменской областной Думы И.В. Лосевой, Е.М. Макаренко, В.М. Танкеевым, В.Ю. Пискайкиным, Н.Н. Яшкиным, А.А. Моргуном.

2. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1989-06 «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области
«О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области»
с учетом результатов лингвистической экспертизы.

3.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 40 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Руссу Н.А., Селюков М.В.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **16. СЛУШАЛИ:**  | О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области» |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменения
в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменения
в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области».

2.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 40 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Руссу Н.А., Селюков М.В.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **17. СЛУШАЛИ:**  | О проекте закона Тюменской области № 1990-06 «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «Об охране окружающей среды в Тюменской области»  |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – проект закона Тюменской области № 1990-06 «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «Об охране окружающей среды в Тюменской области» разработан в связи с изменениями, предусмотренными Федеральным законом от 22 декабря 2020 года № 455-ФЗ.

Целью поправок является устранение дублирующих норм и выявленных противоречий в практике правоприменения законодательства в области охраны и использования животного мира и законодательства в сфере охоты
и сохранения охотничьих ресурсов.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области
№ 1990-06 «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области
«Об охране окружающей среды в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатами Тюменской областной Думы И.В. Лосевой, А.В. Крупиным, В.А. Нефедьевым.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1990-06
«О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «Об охране окружающей среды в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1990-06 «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «Об охране окружающей среды в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатами Тюменской областной Думы И.В. Лосевой, А.В. Крупиным, В.А. Нефедьевым.

2. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1990-06 «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «Об охране окружающей среды в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

 3.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 39 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Руссу Н.А., Селюков М.В.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **18. СЛУШАЛИ:**  | О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «Об охране окружающей среды в Тюменской области» |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменения
в статью 2 Закона Тюменской области «Об охране окружающей среды
в Тюменской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «Об охране окружающей среды в Тюменской области».

2.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 34 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 2 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |   40 |
| Голосовали: | за | 38 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 2 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Руссу Н.А., Селюков М.В.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **19. СЛУШАЛИ:**  | О проекте закона Тюменской области № 1993-06 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»  |
| Докладывали: | Токарчук Н.А. |
| Выступили: | Корепанов С.Е., Лобов А.В., Таранов М.В., Трубин Г.А. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Токарчук Н.А. – законопроект разработан в связи с необходимостью приведения ряда законов в соответствие с федеральным законодательством в части обеспечения публичности и прозрачности бюджетного процесса на стадии рассмотрения проекта бюджета и на стадии рассмотрения отчета
об исполнении областного бюджета.

Лобов А.В. – в чем принципиальная разница между публичными слушаниями
и общественными обсуждениями? И второй вопрос: чем обусловлены такие изменения, если процесс обсуждения проекта бюджета Тюменской области
и годового отчета об его исполнении для жителей области фактически закрыт?

ЛДПР всегда выступает за открытость таких мероприятий, как, например, проходят подобные обсуждения в г. Тюмени.

Таранов М.В. – чем обусловлено внесение изменений в законодательство Тюменской области в рассматриваемом. В Федерации систематизируется
и актуализируется практика действительно процессов, связанных
с обеспечением публичности и прозрачности так называемого бюджетного процесса. И, соответственно, раз законодатель федеральный уточняет определенные нормы, их актуализирует, то, соответственно, поэтому наше законодательство корреспондируется с законодательством федеральным. Чем отличаются публичные слушания от общественных обсуждений, по сути своей они отличаются только форматом проведения мероприятий. Мероприятие может быть либо очное, либо мероприятие онлайн проводиться. Практика Тюменской области, наша практика – это проведение мероприятий в режиме онлайн.

Трубин Г.А. – половину ответа мы не услышали, была очень плохая связь. Общественные обсуждения и открытый диалог, и вопросы – это нормальная форма демократии. Сегодня действительно существуют определенные ограничения, связанные с пандемией, но рано или поздно они пройдут. И если бы мы добавляли какую-то форму дополнительно, есть публичные обсуждения, когда лично люди встречаются, есть через Интернет, чем больше форм, тем действительно лучше, и аргументы эти подходят, но мы же заменяем просто одно другим, лишая людей личного общения.

Поэтому в этом и вопрос состоял, почему не было возможности добавить просто формы, а именно заменили одно другим.

Таранов М.В. – единственное, что здесь я могу добавить, если мы внимательно посмотрим действующую редакцию нашего закона, то как раз обсуждение бюджетных процессов происходит в онлайн-режиме, т.е. посредством общественных обсуждений, т.е. это наша действующая практика. До сего момента она не вызывала никаких нареканий, поэтому и она закреплена нашим законодательством, вот и все.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области
№ 1993-06 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1993-06
«О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и замечаний, изложенных
в заключении правового управления Тюменской областной Думы, и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1993-06 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области», внесенный
в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

2. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1993-06 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и замечаний, изложенных
в заключении правового управления Тюменской областной Думы.

3.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 30 |
|  | против | 4 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 34 |
|  | против | 4 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 1 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Руссу Н.А., Селюков М.В.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **20. СЛУШАЛИ:**  | О проекте закона Тюменской области № 1983-06 «О внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности» |
| Докладывали: | Сайфитдинов Ф.Г. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – проект закона «О внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности» внесен группой депутатов
в целях установления административной ответственности за нарушение ограничений продажи товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, установленных Законом Тюменской области от 28 декабря прошлого года
«Об ограничении в Тюменской области продажи несовершеннолетним товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, для личных и бытовых нужд граждан».

Указанным законом в Тюменской области запрещена продажа несовершеннолетним товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ.

Проектом рассматриваемого закона в Кодекс Тюменской области
об административной ответственности вводится статья 2.10, предусматривающая ответственность за нарушения ограничений продажи несовершеннолетним товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ,
в виде наложения административного штрафа на граждан в размере
от 3 тыс. до 5 тыс. руб., на должностных лиц – от 30 тыс. до 50 тыс. руб.,
на юридических лиц – от 50 тыс. до 100 тыс. руб.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1983-06 «О внесении изменений в Кодекс Тюменской области
об административной ответственности», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатами Тюменской областной Думы О.В. Швецовой, Е.В. Кашкаровой, Н.А. Токарчуком, И.В. Лосевой, Г.А. Трубиным, Ф.Г. Сайфитдиновым.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1983-06
«О внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1.  Принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1983-06
«О внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатами Тюменской областной Думы О.В. Швецовой, Е.В. Кашкаровой, Н.А. Токарчуком, И.В. Лосевой, Г.А. Трубиным, Ф.Г. Сайфитдиновым.

2.Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1983-06
«О внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

3.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |   40 |
| Голосовали: | за | 39 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Руссу Н.А., Селюков М.В.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **21. СЛУШАЛИ:**  | О проекте закона Тюменской области № 1991-06 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»  |
| Докладывали: | Сайфитдинов Ф.Г.  |
| Выступили: | Корепанов С.Е., Трубин Г.А., Ульянов В.И., Яшкин Н.Н. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – проект закона «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» также внесен группой депутатов по результатам рассмотрения информации прокуратуры области и в целях установления перечня исчерпывающих оснований, когда в исключительных случаях возможно принятие решения областной Думой без проведения заседания областной Думы заочным голосованием путем опроса мнений депутатов.

К исключительным случаям, когда решения областной Думы могут приниматься заочным голосованием, проект относит возникновение двух обстоятельств: первое – необходимость оперативного решения вопроса,
не терпящего отлагательства; и второе – невозможность проведения заседания Тюменской областной Думы.

Трубин Г.А. – позицию, которую наша фракция ЛДПР многократно отстаивала, все обсуждения должны быть открытыми, публичными, очными. Да, бывают периоды, когда очно невозможно собраться, но технологии сегодня развиты настолько, что любое заседание в любые сроки, даже самые короткие, можно по системе видео-конференц-связи провести.

К нам обратилась прокуратура о том, чтобы отменить заочное голосование, и мы с этим требованием полностью согласны, никакого заочного голосования, когда без обсуждений, без выступлений, без вопросов мы принимаем какое-то решение, просто подписав бланки, и многие даже могут не понять каких-то нюансов.

Поэтому предлагаю этот закон не поддерживать, а просто сделать так,
и мы с этой инициативой уже выходили, и, я думаю, еще раз выйдем, чтобы отменить заочное голосование, оставить либо очно, вот так вживую, либо
по видео-конференц-связи.

Ульянов В.И. – как раз то предложение, которое вносится, оно направлено на то, чтобы не было произвольного подхода к заочному голосованию. Да, практика лета показала, что мы этой формой принятия решений увлеклись. Приоритет, бесспорно, – прямое обсуждение, как правило, ну а если невозможно собраться, тогда идет следующая форма – это ВКС.

Но если вдруг и ВКС не получается, аппаратура не работает, а нужно срочно принимать решение, и это оговорено, в каких случаях? Когда режим ЧС идет и крайняя необходимость, тогда мы применяем заочное, т.е. заочное голосование – это исключение из нашего общего правила.

Яшкин Н.Н. – выступление по ведению.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона Тюменской области
№ 1991-06 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатами Тюменской областной Думы Ф.Г. Сайфитдиновым, В.И. Ульяновым, А.В. Крупиным, Н.А. Токарчуком, И.В. Лосевой, С.М. Медведевым,
Т.Н. Казанцевой.

Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1991-06
«О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к рассмотрению проект закона Тюменской области № 1991-06 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области», внесенный
в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатами Тюменской областной Думы Ф.Г. Сайфитдиновым, В.И. Ульяновым, А.В. Крупиным, Н.А. Токарчуком, И.В. Лосевой, С.М. Медведевым,
Т.Н. Казанцевой.

2. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 1991-06 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

3.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 33 |
|  | против | 4 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  41 |
| Голосовали: | за | 37 |
|  | против | 4 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Руссу Н.А.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **22. СЛУШАЛИ:**  | О проекте закона Тюменской области № 1986-06 «О внесении изменения в статью 5.7 Закона Тюменской области «О государственных должностях в Тюменской области» |
| Докладывали: | Сайфитдинов Ф.Г. |
| Выступили: | Богославец Б.И., Зайцев А.Н., Корепанов С.Е., Сайфитдинов Ф.Г., Трубин Г.А., Ульянов В.И. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – проектом предлагается в законе области закрепить норму,
в соответствии с которой гражданин, прекративший полномочия депутата, имеющий право на ежемесячную доплату к пенсии, может отказаться от нее, подав заявление. В случае добровольного отказа гражданина от ежемесячной доплаты к пенсии такая доплата в дальнейшем не устанавливается.

Трубин Г.А. – вы знаете, что наша фракция регулярно считает, что количество чиновников и льгот, которые у них есть, избыточное, и можно их сокращать.

Что мы сегодня предлагаем, у депутатов есть так называемая депутатская надбавка и любой депутат по своему заявлению мог бы от нее отказаться.
В Госдуме такое решение приняли, и теперь в Госдуме если депутат не хочет эту надбавку получать, считает, что изменения в пенсионной реформе были несправедливы или какие-то другие моменты, он может чисто спокойно
от этой надбавки отказаться.

Сегодня такой возможности нет в Тюменской областной Думе, и такую возможность предлагаю все-таки внести, и каждый сам посчитает,
и на встречах с избирателями сможет давать ответ, будет он отказываться
от этой надбавки или не будет, поэтому я считаю, что такая возможность должна быть.

Поэтому предлагаю законопроект поддержать, а по формулировкам предлагаю в 1-м чтении принять, если эта формулировка единственная точка преткновения, ее ко 2-му чтению мы уже готовы поправить.

Ульянов В.И. – я начинаю коллеге оппонировать, наша фракция
за справедливость, за принцип законности, и когда мы говорим о правах человека, мы должны этот принцип учитывать. Да, есть право, но это
не означает, что это обязанность коллеги, ушедшего на пенсию, получить доплату, вообще это заявительный порядок, исходя из того, нуждается,
не нуждается.

Но самый ключевой момент, на мой взгляд, заключается в том, что отказался и больше ты не имеешь права этот вопрос ставить. Почему мы лишаем этих прав? Мало ли ситуация почему поменялась, но сегодня принимать в 1-м чтении, а потом это во 2-м чтении выправлять неприемлемо, потому что это концептуальное положение законопроекта, который вносит Глеб Александрович Трубин.

Трубин Г.А. – на самом деле удивительно слышать, что Владимир Ильич предлагает законопроект этот отклонить, не поддерживать. Он единственный на комитете публично сказал, что готов отказаться от этой доплаты, если такая норма будет принята.

Я считаю, что никто никому, понятное дело, не вправе диктовать не может, писать это заявление, не писать, это у каждого человека остается на совести, но возможность такая должна быть, поэтому предлагаю все-таки этот законопроект поддержать.

Ульянов В.И. – выступление по ведению.

Зайцев А.Н. – ведь в Государственной Думе данный законопроект по смыслу внесен был не просто так. Конечно, возможно, есть разночтения в тех или иных нормах, но за 4 года мы здесь приняли достаточно большое количество законов в первом чтении, и потом они уходили на доработку во второе.

Что такого, что мы примем сегодня закон в 1-м чтении и потом все поправим, тем более с учетом тех вопросов и выступлений от представителей других фракций в Думе, говорит о том, что принципиально-то с законом все согласны, потому что возражений не было именно против закона. В части формулировок, да, были, но ко 2-му чтению, я думаю, что с помощью комитета мы все это исправим.

Богославец Б.И. – опять получается такая ситуация, кто-то нам все посоветует четко, а мы все ничего не понимаем. Я вообще предлагаю не то чтобы депутаты отказывались, а я вообще предлагаю, чтобы и которые работают
не на освобожденной основе, им тоже доплату сделать. Пусть люди получают доплату, в чем проблема? Я вообще здесь считаю, это не надо дискутировать, а ставить вопрос на голосование, и все.

Трубин Г.А. – выступление по ведению.

Предлагается отклонить проект закона Тюменской области № 1986-06
«О внесении изменения в статью 5.7 Закона Тюменской области
«О государственных должностях в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатом Тюменской областной Думы Г.А. Трубиным и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Отклонить проект закона Тюменской области № 1986-06 «О внесении изменения в статью 5.7 Закона Тюменской области «О государственных должностях в Тюменской области», внесенный в Тюменскую областную Думу
в порядке законодательной инициативы депутатом Тюменской областной Думы Г.А. Трубиным.

2.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 26 |
|  | против | 10 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |   4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  41 |
| Голосовали: | за | 30 |
|  | против | 10 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Руссу Н.А.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **23. СЛУШАЛИ:**  | Об информациях о реализации Закона Тюменской области «Об организации медицинской помощи населению Тюменской области» |
| Докладывали: | Швецова О.В. |
| Выступили: | Казанцева Т.Н., Ковин В.А., Конев Ю.М., Корепанов С.Е., Левченко И.Г., Логинова Н.В., Рейн В.А., Трубин Г.А., Ульянов В.И., Юхневич Ю.Б., Яшкин Н.Н. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – в регионе у нас создана система организации здравоохранения,
в которую входят все виды услуг от первичного звена до высокотехнологичной помощи и восстановительного лечения.

В 2020 году в связи с пандемией внесены изменения в работу медучреждений. Все мы знаем, что освоены и новые методы диагностики лечения, создан необходимый запас медикаментов, оборудования, средств индивидуальной защиты. В ходе работы в условиях пандемии выявлены
и трудности в работе медучреждений, эти проблемы решались в оперативном порядке в прошлом году.

В 2021 году в целях обеспечения доступности медицинской помощи началась масштабная модернизация первичного звена здравоохранения, кроме того, продолжится реализация проектов по внедрению в деятельность медицинских организаций клиентоориентированных и бережливых технологий.

Юхневич Ю.Б. – мы победили очереди к врачам, но создали очереди электронные. Сегодня, чтобы попасть на прием к врачу, нужно ждать минимум
2 недели, зато в той же поликлинике можно записаться на прием платно
и в то же время получить консультацию врача.

В связи с этим вопрос: с чем связано образование очередей? С отсутствием специалистов, недостаточным финансированием, и когда, наконец, мы победим очереди к врачам?

Логинова Н.В. – Юрий Болеславович, я хочу отметить, что последнее заседание штаба Тюменской области и решение протокола, которое нам регламентирует расширение оказания плановой медицинской помощи, в том числе на этапе амбулаторно-поликлиническом, сейчас, с этой недели, приведет к тому, что мы открываем в расширенном режиме плановую запись, в том числе
и на консультативный прием к узким специалистам.

Казанцева Т.Н. – в малых населенных пунктах нет возможности приобрести лекарства. Я недавно вернулась из Викуловского района, в Казанский ездила, люди не могут в маленькой деревне, где нет ни аптеки, ни магазина, приобрести те же таблетки первой необходимости. Как решить эту проблему?

Логинова Н.В. – в настоящее время всем льготным категориям граждан, которым предоставляются, и как федеральным, так и региональным, предоставляются лекарственные препараты по рецептам врача, они отпускаются в сети аптек «Фармация», которые представлены во всех муниципальных образованиях.

В функциональные обязанности фельдшера, к которому прикреплены
те сельские населенные пункты или если фельдшерский пункт какой-то непосредственно в сельском поселении или в соседней деревне, в обязанность фельдшера входит предоставить лекарственный препарат и по рецепту врача, и довезти их на дом или пригласить в фельдшерско-акушерский пункт.

Юхневич Ю.Б. – сегодня стоимость медосмотра при устройстве на работу или подтверждение водительских прав составляет порядка 7 тыс. руб., при этом работодатель находит лазейки в законе и не всегда компенсирует затраты.
Где вот взять безработному такие деньги, остается непонятным. В связи с этим вопрос: с чем связана такая дороговизна медосмотров?

Логинова Н.В. – мы можем ответить за наши подведомственные медорганизации, которые в первую очередь предоставляют и на коммерческой основе осмотр, мы имеем нормативную базу, где есть перечень медобследования на наличие тех или иных заболеваний, за исключением инфекционной патологии, перечень инструментального обследования, но за всем стоят, конечно, деньги.

Та сумма, которую Вы сейчас называете, медосмотр в среднем стоит
от 2,5 до 3 тыс. руб., здесь надо смотреть какие-то, может быть, особые требования, особые обследования, люди проходят, но тарифы по сети подведомственных учреждений Департаменту здравоохранения приняты единые, может быть, несколько отличаются там процента 3 – 5, не более.

Левченко И.Г. – как определяют на «скорой помощи», к кому ехать срочно,
а к кому отправлять врача?

Логинова Н.В. – да, безусловно, вопрос очень злободневный, точный. Иван Григорьевич, у нас есть четкие критерии, когда старший врач смены,
18 диспетчеров, которые по определенному алгоритму и спектру жалоб, и еще по ряду причин определяют, какова градация вызова. И сегодня есть вызовы, которые обслуживаются в экстренном случае, скорая медпомощь должна быть, прибыть бригада в течение 20 минут, а это у нас обеспечивается в 94 % случаев. Те нормативы, которые дает нам Федерация, мы выполняем.

Есть неотложные поводы, когда передается вызов на соответствующую службу в территориальную поликлинику, и бригада медиков выезжает в течение 2 часов, осматривает пациента.

К экстренным случаям относятся жизнеугрожающие ситуации: травмы, ожоги, бессознательное состояние, болевой синдром, который характеризуется, например, болями в сердце или другой локализации, жизнеугрожающей.

Трубин Г.А. – я об этом уже говорил на комитете, вопросы здравоохранения, организации медпомощи населению, это сейчас самый главный приоритет,
и когда мы не заслушиваем доклад ни на комитете, ни на Думе предлагается тоже доклад не заслушивать, а сразу перейти к вопросам, вызывает это вопросы.

Любой вопрос мы рассматриваем согласно документам и повестке. В целом есть у нас и плюсы в здравоохранении, и минусы, конечно же, но что касается данного документа и той информации, которая была предоставлена.

Можно судить о данном документе по тем показателям, которые должны быть выполнены. Есть два основных показателя: это ожидаемая продолжительность жизни при плановом 72 года в 2019 году, в 2020 план – 71, и даже этот план, по мнению экспертов, мы не выполнили.

Что касается смертности. Если в 2019 году смертность
на 100 тыс. населения – 462,6, в 2020 году план – 474, наши показатели – 537,5, т.е. мы не выполнили почти на 30 % эти показатели.

О чем эти цифры говорят? Да, были проблемы, нюансы, но помощь людям надо оказывать, показатели выполнять, и если этого сделано не было,
мы голосуем тогда против данного решения, данного проекта.

Рейн В.А. – мы понимаем, что сфера здравоохранения очень уязвимая и с точки зрения критики, и сегодня ни одного в зале не найду человека, у которого бы
не было претензий, столкнувшись с проблемами близких и родных, где
и человеческий фактор присутствует, а здесь как раз тот случай, когда надо быть объективными.

Ульянов В.И. – наша медицина, бесспорно, доказала за прошедший год свою определенную эффективность, особенно в свете сложных условий, и мы с вами много сделали для того, чтобы это признать, и поощряли медицинских работников.

Но я бы хотел на одной проблеме остановиться, она более важна для сельской местности – это проблема кадров. Даже сегодня районные больницы не полностью укомплектованы узкими специалистами, такая же проблема
и по ФАПам.

Я полагаю, что мы должны как раз не тыкать сегодня медицину в проблемы, а помогать в ковидный период, подсказывать и принимать те решения, которые будут стимулировать возвращение сельских детей, направленных
по целевому приему в медицинские учреждения, обратно.

Ковин В.А. – я не понаслышке и не как пациент того или иного лечебного заведения знаю, что делается изнутри. Проблем много, они будут всегда, потому что это одно из самых святых – здоровье человека.

В течение прошлого года именно профессия медика находится
на передовой. Поэтому я не понимаю, как сегодня мы можем посмотреть
в сторону медика и подумать, что они недоделывают.

За последние годы мы все свидетели того, что наша медицина приобретает новый облик. Только за прошлый год в сельской местности запущено 37 ФАПов. Приводятся в соответствие амбулатории, участковые больницы, я считаю,
что кощунственно будет, если мы не поддержим сегодня медиков, и даже формально не проголосуем за то постановление, которое принято комитетом.

Конев Ю.М. – каждый из нас знает положение дел со здравоохранением.
Что об одном и том же говорить? Давайте голосовать. Я предлагаю прекратить прения и голосовать.

Предлагается прекратить прения по данному вопросу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 31 |
|  | против | 4 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 2 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  41 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 4 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 2 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Руссу Н.А.

 Предложение принимается.

Предлагается информации о реализации Закона Тюменской области
«Об организации медицинской помощи населению Тюменской области» принять
к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информации о реализации Закона Тюменской области
«Об организации медицинской помощи населению Тюменской области» принять
к сведению.

 2.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 31 |
|  | против | 4 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |   4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  41 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 4 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Руссу Н.А.

 Постановление принято.

Трубин Г.А. – мы эту практику уже проходили. Мы записываемся на выступления, на вопросы, на которые имеем право по регламенту. В какой-то момент начинается «давайте прекратим прения», «давайте закончим». Этот вопрос мы обсуждали 15 минут, вопрос Уполномоченного по правам предпринимателей мы обсуждали больше часа, ничего в этом страшного нет. К чему это приводит просто? Раз нас слова лишили, два слова лишили, потом другие методы пойдут.

Яшкин Н.Н. – я хотел бы вам напомнить, что Тюменская областная Дума объединяет депутатов не только юга Тюменской области, но и Хантов,
и Ямала. Все здесь люди опытные, давно и долго работают. Если возникает необходимость выслушать депутатов из округов, то наверно, это надо учитывать.

Корепанов С.Е. – что касается выступления представителей фракций, мы норму такую заложили, чтобы дать возможность выступить представителям разных фракций, если они настаивают, если не выступал никто от фракции.

Что касается предоставления слова представителям разных субъектов, если есть необходимость, давайте эту норму введем тоже, у нас этой нормы нет, тем более что мы от этого уходили в свое время, чтобы не делить депутатов на северян и южан.

Яшкин Н.Н. – когда видно по конкретной ситуации, кто просит слово, по какому вопросу, наверно, это необходимо учесть без создания рабочих групп по внесению изменений в Регламент и т.д., применительно к конкретной ситуации 3 минуты назад, только и всего.

|  |  |
| --- | --- |
| **24. СЛУШАЛИ:**  | Об информациях о реализации Закона Тюменской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Тюменской области» |
| Докладывали: | Швецова О.В. |
| Выступили: | Грамотин Д.В., Казанцева Т.Н., Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – в настоящее время федеральное и региональное законодательство позволяет своевременно и в полном объеме обеспечить предоставление мер соцподдержки, соцуслуг и социального сопровождения гражданам Тюменской области, о чем свидетельствуют показатели
в представленной информации.

Казанцева Т.Н. – когда у нас будет принят Социальный кодекс?

Грамотин Д.В. – Вы на самом деле регулярно уточняете, будет ли этот документ. Это очень серьезный нормативный правовой акт, который сегодня представляет интересы всех категорий населения, поэтому мы глубоко прорабатываем этот документ, на сегодняшний день он разработан
и в проектном варианте находится на согласовании во всех органах исполнительной власти Тюменской области.

После проведения по регламенту процедуры согласования он будет внесен
на рассмотрение в президиум Правительства Тюменской области.

Казанцева Т.Н. – я хотела бы обратить внимание, что в проекте постановления есть такой пункт: «Повышение социальной обеспеченности и социального благополучия населения Тюменской области».

Прочитала это потому, что сегодня под большим вопросом находится выселение жителей – 18 семей – из общежития на Станционной, 26а. Мы там уже бывали неоднократно. Прошло собрание, но проводил его директор колледжа, чьим является общежитие. Пока никакие вопросы не решены, все находится в подвешенном состоянии. Мною написано обращение Губернатору Александру Викторовичу, я отправила обращение Президенту России. Ответа
я пока не получила. Я хотела бы все-таки обратить внимание депутатов на то, что люди, которые прожили там по 30 лет, не имея второго жилья, выселяются на улицу судебными приставами, это неправильно.

Предлагается информации о реализации Закона Тюменской области
«О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Тюменской области» принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информации о реализации Закона Тюменской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Тюменской области» принять
к сведению.

2.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 33 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 3 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |   4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 37 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 3 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Зайцев А.Н., Руссу Н.А.

Постановление принято.

 Предлагается объявить перерыв в заседании областной Думы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 25 |
|  | против | 8 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 3 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 3 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  41 |
| Голосовали: | за | 28 |
|  | против | 8 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 4 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Руссу Н.А.

Предложение принимается.

**ПЕРЕРЫВ. 15 МИНУТ.**

|  |  |
| --- | --- |
| **25. СЛУШАЛИ:**  | Об информации Правительства Тюменской области по итогам анализа обеспеченности кадрами учреждений социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, спорт) |
| Докладывали: | Швецова О.В. |
| Выступили: | Богославец Б.И., Ковин В.А., Конев Ю.М., Конончук И.П., Корепанов С.Е., Левченко И.Г., Логинова Н.В., Рейн В.А., Трубин Г.А., Ульянов В.И., Юхневич Ю.Б. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – в соответствии с представленной информацией хочется отметить, что в сфере образования на сегодняшний день достигнута 100-процентная укомплектованность педагогическими кадрами.

В сфере здравоохранения также достигнуты плановые значения реализации регионального проекта по укомплектованности кадрами медучреждений.

Сфера культуры не испытывает острой нехватки в профильных специалистах.

Учреждения физической культуры и спорта обеспечены работой тренерско-преподавательского состава.

Ульянов В.И. – в информации есть данные, сколько врачей и сколько медицинских работников. У меня вопрос: конкретно сколько вакансий врачей и средних медицинских работников в сельской местности, юга Тюменской области, и как вопрос будет решаться укомплектования?

Логинова Н.В. – действительно, большая нехватка кадров в муниципальных образованиях. Мы знаем проблему по Исетскому району, Армизонскому, знаем проблему в ряде территорий Тобольского района.

Если брать в абсолютных значениях, то я хочу сказать, что специфика такова, что мы допускаем процент совместительства и внешнего совмещения должностей врачей, мы недосчитываемся сегодня 127 врачей.

Что касается сестринского персонала, то здесь нехватки кадров практически мы не испытываем, за исключением ФАПов, здесь порядка
60 человек. Мы нуждаемся в дооснащении наших ФАПов, и с учетом того, сколько людей в этом году, Владимир Ильич, уйдут на пенсию, пенсионного возраста. Что мы предпринимаем? Конечно, максимально отрабатываем
с Тюменским государственным медицинским университетом, и в этом году мы ожидаем около 100 выпускников, целевых студентов, которые должны выехать на территории.

Юхневич Ю.Б. – согласно представленной информации численность врачей
в 2020 году увеличилась на 28 человек, в связи с этим вопрос: это медицинский университет в год столько специалистов выпускает или просто нет потребности?

Логинова Н.В. – потребность есть, еще раз повторяю, порядка 100 человек ежегодно вуз выпускает, это те студенты, которые поступают по особым условиям в медицинский вуз, которые с 4-го курса при успешной учебе получают стипендию из бюджета Тюменской области, затем получают ординатуру, последипломное обучение. Но есть еще и ротация кадров, кто-то уезжает, кто-то уходит на пенсию, поэтому в сухом остатке остается, что прибыло несколько меньшее количество людей плюсом к тому, кто работал ранее.

Вместе с тем вуз также выпускает студентов, которые уезжают и в северные территории, четыре факультета выпускают достаточно выпускников, кто-то уходит в частную медицину.

Юхневич Ю.Б. – по имеющейся у меня информации в 2020 году на Тобольский район была установлена квота по приобретению двух жилых помещений для молодых учителей. В связи с этим вопрос: кем определяется данная квота,
из каких критериев исходят?

Конончук И.П. – сегодня действительно мы говорим, в том числе и о решении кадровых вопросов, с помощью приобретения муниципального жилья, в том числе для молодых специалистов.

Мы отрабатываем эти вопросы сегодня с муниципалитетами, в том числе
и по Тобольскому району. Тобольский район в этих вопросах достаточно активен, они хорошо сегодня участвуют в программе «Земский учитель»,
у них в этом году 2 педагога приобретают жилье.

Левченко И.Г. – то, о чем мы сейчас говорим, в сельской местности нехватка медиков, какая заработная плата медиков?

Логинова Н.В. – сегодня есть «дорожная карта» по указу Президента, есть соответствующая и окладная часть, и стимулирующие выплаты. Для среднего медицинского персонала средняя по Тюменской области заработная плата составляет 44 тыс. руб., для медиков с высшим медицинским образованием порядка 80 тыс. руб.

В сельской местности уровень заработной платы соответствует в среднем по всему региону, на стартовой позиции, пока у доктора нет категории, меньше 50 – 60 тыс. на селе не получает, если он выполняет полную ставку.

Левченко И.Г. – заработная плата для села достойная. По Вашему мнению, в чем эта проблема, с чем она связана, что у нас такая нехватка на селе врачей, как Вы считаете, как ее решать, Вы как специалист, который точно в этом понимает?

Логинова Н.В. – факторов достаточно много. Молодежь, безусловно, хочет жить
в городе, где есть больше возможностей для видов жизнедеятельности.

Вместе с тем мы сегодня понимаем, что на село мы можем привлекать людей среднего возраста, предпенсионного возраста, которые уже имеют опыт, и эта работа сейчас активно ведется, где есть семейные династии, где молодежь, приезжая на село, приглашает в них родителей и более зрелого возраста родственников.

Конечно, это связано с тем, что молодой выпускник видит себя в работе
в медицинских организациях, реализующих высокие технологии, работающих на суперсовременном оборудовании. Хотя сегодня наши номерные больницы
в рамках финансирования за последние годы очень поднялись, есть
и оснащенность, есть и цифровые рентгенаппараты и ультразвуковая диагностика экспертного класса, и лабораторная диагностика, и доступность.

Левченко И.Г. – то, о чем говорил Владимир Ильич, о том, что нам надо выращивать на селе именно со школьной скамьи, в этом направлении работа ведется, чтобы они возвращались домой?

Логинова Н.В. – на протяжении третьего года мы ведем работу с учащимися
10-х – 11-х классов, говорим о выдающихся медиках того муниципального образования, где живет выпускник школы, рассказываем о семейных династиях. У нас даже есть конкурс эссе «Хочу быть медицинским работником», и победитель этого конкурса может претендовать на поступление в вуз
с несколькими послаблениями, поэтому, безусловно, мы стараемся в этой части отрабатывать.

И есть еще система углубленной подготовки будущих студентов
по профильным специальностям – химия, биология, это мы также отрабатывали с нашими коллегами из Департамента образования.

Рейн В.А. – первое, связано с тем, что завершил свою работу Центр гуманитарных, социально-экономических, политических исследований, называется «Изучение перспективного развития рынка труда Тюменской области», там четко дан анализ текущего состояния трудовых ресурсов Тюменской области и составлен по 2028 год долгосрочный прогноз потребностей в работниках в разрезе муниципальных образований практически по всем специальностям.

И на второе событие обращаю внимание, все-таки смогли, несмотря
на период ограничений, провести совместно с профильными департаментами
и с высшим учебным заведением очень интересную научно-практическую конференцию «Кадровое сопровождение, программы социально-экономического развития региона». Мы как раз сделали акцент на том,
а что сегодня мешает решить некоторые проблемы и в какой они плоскости?

Та же самая система здравоохранения, проговорили о том, что сегодня надо расширить перечень категорий ребят, которые по возвращении могут получить или 1 миллион, или 500 тыс. поддержки в зависимости от статуса, врач или фельдшер. И о том, что сейчас есть очень интересный проект, называется «Династия», и мы хотим внести изменения, если я со своей деревни еду, возвращаюсь, закончив высшее учебное или среднее профобразование, в свою деревню, мне не положено ни миллиона или
ни 500 тыс. руб., и поэтому хотим, чтобы эта категория была записана.

Ульянов В.И. – действительно, в последние годы активно наши медучреждения
и больницы, и ФАПы комплектуются медоборудованием, это бесспорно. Приезжающие к нам из других территорий врачи это явно отмечают.

Но тем не менее, если приезжают из Курганской области, из Омской области, из других территорий, все отмечают, что здесь качественнее медоборудование, лучше условия для жизни, зарплата повыше, но тем
не менее наши выпускники, 6 – 7 лет проучившись в Тюмени, вкусили прелести городской жизни и активно пытаются закрепиться в городских территориях.

Поэтому дополнительные меры стимулирования местных жителей, которые направлены по целевому отбору на учебу, они должны возвращаться.

Поэтому я бы предлагал все-таки проект постановления дополнить, там, где у нас идет такая строка «привлечение молодых специалистов для работы
в сельской местности, в том числе в рамках программ «Земский доктор»
и «Земский учитель», и стоит тут уже точка с запятой, этого недостаточно.
И дополнить: «…а также принятие дополнительных мер или мероприятий». Тем самым мы себя подвигаем на то, чтобы продолжить работу над решением проблемы, кадровой проблемы для медицинских работников, да и учителей тоже касаемо это также, в сельской местности.

Трубин Г.А. – действительно, вопросов и проблем по кадровому обеспечению,
особенно в сельской местности, много. И я хотел бы сказать, что эта работа ведется на самом высоком уровне, и обращения отрабатываются, всегда людям помогают находить работу. Это говорит о том, что и коллектив,
и руководитель высокопрофессиональные, особенно руководителя хотел бы отметить во взаимодействии с депутатами. Этот человек – большой профессионал, и такими людьми может и должна гордиться Тюменская область, поэтому то, о чем недавно говорил и полпред, о том, что наш рынок труда и количество безработных гораздо лучше, по УрФО и вообще по России, и то, что люди, которые к нам приходят на прием, высказывают слова благодарности.

Поэтому хотел бы отметить, что сегодня, наверно, та сфера кадровая
и те чиновники, которые в этой сфере работают, это большие профессионалы,
и хочется им сказать большое спасибо.

Конев Ю.М. – много сегодня говорили о здравоохранении, но все начинается
со школьного учителя, насколько он сам подготовлен, насколько он будет знать своих учеников и на что способны его ученики, и в соответствии с этим проводить работу по профориентации школьников, и воспитывать любовь
к своей местности, к своей родине, где живут дети, от этого многое зависит.

И хотя мы и говорим, что есть региональный набор, он слабоват во всех отраслях, будь то здравоохранение, будь то образование, будь то культура,
и все это во многом идет как раз от школы.

Ковин В.А. – вахтовым методом в деревне никогда не жили и не будут жить.
И то, что некоторые продвинутые наши идеологи, тем более руководящие или стоящие на больших должностях, пытались в этом отношении построить свои умозаключения о том, что зачем строить школу в деревне, зачем нужен ФАП, почта, отделение «Сбербанка» и т.д., если, учитывая сегодняшнюю технологию, привез на вахту, отработал и увез, и все хорошо. Это на сегодня, слава богу, уже многие умные люди забыли, для них – к сожалению, для нас –
к счастью.

Село – это не просто чистый воздух, это место для бытия. И сегодняшняя наша молодежь стала более правильная, она просто требует для себя условия, которые на сегодня заслуживает – нормальный досуг, доступность школьного, дошкольного образования, асфальт под ногами, наличие квартиры и т.д.

Подходы восприятия жизни на селе сегодня, к счастью, меняются, только
в текущем году есть востребованность проживания в деревне на свежем воздухе, учитывая пандемические процессы.

Богославец Б.И. – все, что было сказано, очень важно, и образование педагогов,
и материальные блага, и т.д. Мы должны вернуть былое уважение
к учителю, к врачу, которое было на селе при Советском Союзе. А сегодня
не разбираются даже, кто прав, кто виноват, всегда виноват учитель
или виноват врач, при любом раскладе, поэтому, пока мы не вернем тот авторитет учителю, врачу на село, даже привлекая их деньгами, – ничего
не изменится.

Предлагается принять постановление по данному вопросу за основу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 35 |
| Голосовали: | за | 33 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  39 |
| Голосовали: | за | 37 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Нак И.В., Резяпова Г.А., Руссу Н.А.

 Предложение принимается.

Предлагается принять предложение депутата областной Думы
Ульянова В.И. по данному вопросу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 29 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 4 |
|  | не голосовали | 3 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 33 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 4 |
|  | не голосовали | 3 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Нак И.В., Руссу Н.А.

 Предложение принимается.

Предлагается информацию Правительства Тюменской области по итогам анализа обеспеченности кадрами учреждений социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, спорт) принять к сведению и принять постановление по данному вопросу в целом.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию Правительства Тюменской области по итогам анализа обеспеченности кадрами учреждений социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, спорт) принять к сведению.

2.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 32 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 2 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 2 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Нак И.В., Руссу Н.А.

 Постановление принято.

Трубин Г.А. – у меня вопрос к председателю комиссии по регламенту.
На основании какой статьи мы смогли данное предложение поставить
на голосование? Потому что все последние 5 – 6 заседаний те предложения, которые мы предлагали также к постановлению, не были приняты, нам говорили, что это невозможно, а оказывается, эта схема рабочая, поэтому
я прошу сказать, согласно какой норме это возможно сделать, тогда мы
в следующий раз в соответствии с ней и будем также предлагать.

Нефедьев В.А. – статья 73. Мы вправе принять поправку к проекту постановления, мы принимали поправку к проекту постановления, мы ее приняли законно
в соответствии с Регламентом.

|  |  |
| --- | --- |
| **26. СЛУШАЛИ:**  | Об информации Правительства Тюменской области о дополнительных мерах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Тюменской области в 2020 году  |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Зайцев А.Н., Корепанов С.Е., Ладнер В.В., Лобов А.В., Селюков М.В. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – одной из основных задач антикризисных мероприятий Правительства Тюменской области в 2020 году являлось сохранение занятости, расширение перечня мер господдержки, их доступность и актуальность.

Отдельная категория налогоплательщиков, осуществляющая деятельность в сферах, наиболее пострадавших в связи с распространением коронавирусной инфекции, были освобождены от уплаты налога на имущество организаций
и транспортного налога сроком на один календарный год.

Кроме того, для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения «доходы», на один календарный год установлена ставка налога в размере 1 %. Право применять сниженную налоговую ставку получили 18 тыс. организаций и индивидуальных предпринимателей.

Для индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, стоимость патента на 2020 год была установлена в размере 1 руб., независимо от сферы деятельности. В результате господдержку получили более 1 100 индивидуальных предпринимателей.

В результате всех принятых мер, оперативных решений в поддержке бизнеса в распоряжении предпринимателей осталось 3 млрд. руб. в 2020 году.

Лобов А.В. – мы много в этом зале сегодня слышали о мерах поддержки малого
и среднего предпринимательства в Тюменской области, в том числе
о дополнительных мерах поддержки, это хорошо, но факты говорят нам
о значительном снижении субъектов малого и среднего предпринимательства
в Тюменской области.

Как на Ваш взгляд, с чем это связано, где, в чем, может быть, есть недоработка? И самое главное, все ли дополнительные меры по поддержке малого и среднего предпринимательства в Тюменской области будут пролонгированы в 2021 году?

Ладнер В.В. – что касается количества субъектов МСП, по итогам 2020 года
их количество составило 64 230. Если сравнивать с итогами 2019 года, которые составляли 66 675, мы видим, конечно, снижение в 2 с небольшим тысячи.

В первую очередь мы это связываем с теми пандемийными явлениями
и с теми простоями, которые случились в течение первых двух месяцев – это апрель и май.

Вместе с тем анализ также показал, что ряд индивидуальных предпринимателей, которые закрылись как субъекты МСП, перешли
в категорию самозанятых граждан.

Эта цифра по самозанятым по итогам прошлого года и на данный момент составляет чуть более 17 тыс. человек. Напомню, что туда входят либо физические лица, занимающиеся самостоятельно, либо индивидуальные предприниматели в единственном лице.

Что касается государственной поддержки, в прошлом году программа исполнена у нас на 86,6 % по поддержке малого и среднего предпринимательства. Недоисполнение связано с чем? С тем, что как дополнительная мера была введена в прошлом году субсидия по компенсации процентной ставки по банковским кредитам, привлеченным с 1 января
2020 года, и данная форма господдержки действовала также до конца
2020 года, но практика показала, что таких договоров было не так много. Субъекты МСП и так были в трудной ситуации, поэтому средства были выделены излишние.

Зайцев А.Н. – с учетом динамики по самозанятым понимаем, что микробизнес ушел на данный налоговый режим, но в любом случае это бизнес. Существуют ли в области меры поддержки для самозанятых, а если нет,
то прорабатываются ли вашей структурой подобные меры поддержки для того, чтобы они применялись в будущем?

Ладнер В.В. – сейчас действует одна форма господдержки – это микрозаймы для самозанятых. И на текущий момент даже один самозанятый на сумму
425 тыс. руб., если память мне не изменяет, этой господдержкой воспользовался.

Кроме того, нами совместно с Департаментом труда и занятости разрабатывается такая мера господдержки, как единовременная выплата зарегистрированным самозанятым. По нашим предложениям сумма господдержки должна составлять минимальный размер оплаты труда плюс районный коэффициент – 15 %. Сейчас идет разработка нормативно-правового акта, администрировать данную государственную поддержку будет Департамент труда и занятости по предварительной договоренности.

Селюков М.В. – в Вашей информации достаточно много описательной части,
а все-таки, когда мы принимали решение о господдержке в размерах около
3 млрд. руб., какие мы перед собой целевые показатели поставили, что это, сохранение рабочих мест или увеличение, дополнительные в будущем налоговые поступления, какие-то инвестиции, что, какие цели мы ставили-то?
А то мы сейчас помогли людям, 3 млрд. дали, а дальше что?

Ладнер В.В. – если говорить о сумме 3 млрд. руб., тут надо учитывать, что это
не та финансовая поддержка, о которой я вот сейчас рассказывал. Она включает сюда и все выпадающие налоговые поступления из бюджета, которые были приняты как раз Тюменской областной Думой, о которых рассказывала Инна Вениаминовна в самом начале.

Целевой показатель на самом деле применительно к субъектам МСП один – это количество субъектов малого и среднего предпринимательства,
но по 2020 году мы видим, что он не очень показательный, в связи с теми моментами, которые от нас не зависели.

Остальные показатели не связаны с малым и средним предпринимательством и больше направлены как раз к сфере промышленности, к сфере инвестиционной деятельности.

Селюков М.В. – получается из Вашего ответа, мы выделили около 3 млрд. руб., один целевой показатель. Согласно информации количество субъектов МСП снизилось, т.е. оценка-то 2, что ли, за работу или что, не совсем понятно.

И еще в продолжение все-таки вопрос: а есть все-таки нацпроект «Малое предпринимательство», мы это учитываем как-то или нет?

Ладнер В.В. – по нацпроектам все показатели достигнуты и реализованы,
и приняты. Мы реализуем 14 нацпроектов в рамках малого и среднего предпринимательства, но они в меньшей степени связаны с господдержкой
как таковой, связаны с финансами. Они в первую очередь направлены
на работу с молодежью – на привлечение к тому, чтобы люди становились предпринимателями, на следующее направление – это акселерация уже созданных малых предприятий. И в этом плане проводится большое количество событийных, обучающих мероприятий, работа со школьниками.

Поэтому что касается нацпроектов, здесь вопросов нет к нам с точки зрения Федерации, ни нас самих.

А что касается количества субъектов МСП, я уже в самом начале озвучил, можно, конечно, долго это говорить, но ковид очень сильно повлиял на это – это раз.

А во-вторых, нужно сопоставить все-таки то количество самозанятых, которые сейчас есть, анализ показал, что часть тех, кто из этих двух
с небольшим тысяч показал нам снижение, они ушли в сектор самозанятых, который составил 17 тыс. человек. Это цифры, которые считались с 1 января 2020 года по сегодняшний день. Поэтому мы провала особого не видим.

Самозанятые – это абсолютно новая категория, которая свою активность как раз в 2020 году стала набирать, и не только в нашем субъекте, это федеральная практика.

Зайцев А.Н. – сегодня неоднократно возвращались к вопросу о самозанятых, динамика положительная. Это говорит о том, что люди готовы выходить
из тени, но также мы с вами сегодня уже и подтвердили, что самозанятые –
это не просто отдельно взятое физлицо, а это структура, пусть самого маленького, микро, но все-таки бизнеса.

И поэтому, вот обсуждая вопрос, все-таки хотелось бы увидеть более широкую работу в части поддержки самозанятых.

Предлагается [информацию](file:///C%3A%5CUsers%5CAnna%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CIE%5CYUI5XU5H%5C%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%81%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%BC.doc#P29) Правительства Тюменской области
о дополнительных мерах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Тюменской области в 2020 году принять к сведению
и принять постановление по данному вопросу в целом.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. [Информацию](file:///C%3A%5CUsers%5CAnna%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CIE%5CYUI5XU5H%5C%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%81%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%BC.doc#P29) Правительства Тюменской области о дополнительных мерах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства
в Тюменской области в 2020 году принять к сведению.

2.  Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 34 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 3 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |    4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  41 |
| Голосовали: | за | 38 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 3 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Руссу Н.А.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **27. СЛУШАЛИ:**  | Об информации Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О недропользовании в Тюменской области» |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е., Уляшева Е.Т., Юхневич Ю.Б. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – реализация мероприятий по геологическому изучению недр
и воспроизводству минерально-сырьевой базы общераспространенных полезных ископаемых осуществляется в рамках госпрограммы Тюменской области.

В 2020 году за счет средств областного бюджета в рамках мероприятий программы в части недропользования было освоено почти 129 млн. 70 тыс. руб.

В 2020 году оценены запасы подземных питьевых вод для водоснабжения 29 сельских населенных пунктов в объеме почти 9 куб. метров в сутки, проводятся работы по оценке запасов подземных вод в Тюменском районе, которые планируется завершить в 2021 году.

Юхневич Ю.Б. – в прошлом году, отвечая на мой вопрос о незаконной добыче песка на территории особо охраняемой территории Абалакский природно-исторический комплекс, ответили, что разрешение на добычу давал Департамент по недропользованию и экологии. Сейчас начался судебный процесс в отношении бывшего главы Тобольского района Юрия Батта.

В связи с этим вопрос: почему в превышении должностных полномочий обвиняют бывшего главу, какая его в этом роль, какую ответственность понесли те, кто выдавал разрешения и осуществлял добычу песка?

Уляшева Е.Т. – я поясню ситуацию. Хотелось бы, во-первых, сказать,
что Департамент недропользования не выдавал разрешения на те мероприятия, которые проводило юридическое лицо «Промэкскавация». У них на самом деле была лицензия, и по правилам лицензии они не имели права работать на территории Абалака, т.е. делать карты намыва именно
на территории памятника природы.

Что касается действий бывшего главы Тобольского района, думаю,
что оценят то действие все-таки те, кому это положено, в данном случае –
это суд. Сегодня обвинительное заключение передано на рассмотрение суда
и находится там на рассмотрении.

Предлагается [информацию](file:///C%3A%5CUsers%5CAnna%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CIE%5CYUI5XU5H%5C%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0%20%D0%94%D0%9D%D0%AD.doc#P29) Правительства Тюменской области
о реализации Закона Тюменской области «О недропользовании в Тюменской области» принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. [Информацию](file:///C%3A%5CUsers%5CAnna%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CIE%5CYUI5XU5H%5C%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0%20%D0%94%D0%9D%D0%AD.doc#P29) Правительства Тюменской области о реализации
Закона Тюменской области «О недропользовании в Тюменской области» принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  41 |
| Голосовали: | за | 40 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Руссу Н.А.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **28. СЛУШАЛИ:**  | Об информации Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в Тюменской области» |
| Докладывали: | Лосева И.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е., Левченко И.Г., Макаренко Е.М., Якуба Н.В.  |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – по итогам 2020 года уровень оснащения многоквартирных домов коллективными общедомовыми приборами учета составил 94,56 %.
В настоящее время в Тюменской области реализуется 7 инвестиционных программ электросетевых организаций с общим объемом финансирования
за 2020 год – 4 млрд. 251 млн. руб. В соответствии с инвестиционными программами планируется ввести 487 км электрических сетей.

С 2014 года по настоящее время в регионе построено более тысячи километров газопровода, присоединено к газовым сетям более
9 тыс. домовладений, что позволило значительно увеличить уровень газификации населения природным газом, сегодня он составляет 96,5 %.

За период с 2019 по 2023 год на реализацию мероприятий программы «Газификация Тюменской области» планируется направить
2 млрд. 645 млн. руб. Программой «Газификация Тюменской области» запланировано построить до 2024 года 1 284 км газовых сетей, что позволит обеспечить газом 29 502 домовладения. Уровень газификации к концу
2023 года должен составить 98 %.

Левченко И.Г. – есть на территории Тюменской области практика заключения энергосервисных контрактов с бюджетными учреждениями?

Якуба Н.В. – такая практика есть. Первый энергосервисный контракт заключался
в 2014 году, более подробную информацию готова дать дополнительно.

Макаренко Е.М. – насколько прорабатывается вопрос по внедрению новых инновационных технологий в рамках стабилизации электроэнергии, которые позволяют на коммунальных объектах сокращение электроэнергии
до 10 – 15 %, разработки такие планируются? Потому что в России во многих регионах уже такие инновационные технологии применяются.

Якуба Н.В. – при строительстве или капитальном ремонте объектов коммунального хозяйства в техническом задании мы обязательно указываем возможность применения энергоэффективного оборудования,
при рассмотрении обязательно сравнивая различные варианты. Практики такие есть.

Предлагается [информацию](file:///C%3A%5CUsers%5CAnna%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CIE%5CPXRY38EB%5C%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20-%204.doc#P29) Правительства Тюменской области
о реализации Закона Тюменской области «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в Тюменской области» принять к сведению
и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. [Информацию](file:///C%3A%5CUsers%5CAnna%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CIE%5CPXRY38EB%5C%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20-%204.doc#P29) Правительства Тюменской области о реализации
Закона Тюменской области «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в Тюменской области» принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |   4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 39 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Артюхов А.В., Руссу Н.А.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **29. СЛУШАЛИ:**  | Об информациях о выполнении постановления Тюменской областной Думы от 30.05.2019 № 2077 «О реализации инвестиционных проектов на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности Тюменской области» |
| Докладывали: | Ковин В.А. |
| Выступили: | Зайцев А.Н., Казанцева Т.Н., Ковин В.А., Корепанов С.Е., Ладнер В.В., Огородникова Н.Ю., Ульянов В.И. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Ковин В.А. – прошло выездное заседание комитета в марте месяце 2019 года
по реализации инвестиционных проектов на предприятиях пищевой
и перерабатывающей промышленности Тюменской области. Участники заседания высказали ряд предложений по сохранению и улучшению благоприятного инвестиционного климата в регионе, повышению объема инвестиций в сфере АПК и переработки.

Согласно данным реестра инвестпроектов в стадии реализации находятся на сегодня более 200 проектов в сфере АПК и пищевой промышленности.

В Тюменской области объем потенциальных инвестиций отрасли за период 2020 – 2024 годы оценивается в сумму 48 млрд. руб.

Казанцева Т.Н. – на комитете мы уже говорили на эту тему, и я предлагала, чтобы внесли в программу инвестиционного развития Тюменской области на период до 2024 года инвестпроект по развитию Тобольского района.

Ладнер В.В. – меня, к сожалению, не было на том комитете, но могу сказать,
что сама инвестиционная стратегия не предполагает привязку к неким районам или особым муниципалитетам с точки зрения развития, поэтому я уверен,
что та информация, которая была озвучена на комитете, учтена однозначно,
в первую очередь фондом «Инвестиционное агентство Тюменской области».

Ульянов В.И. – предусматривается ли отдельная программа развития предприятий сельского хозяйства удаленных муниципальных районов? Это
в продолжение темы коллеги Казанцевой, я имею в виду удаленные от трассы районы – это Сорокинский, Викуловский, Армизонский, Бердюжский, Вагайский.

Огородникова Н.Ю. – Вы знаете, как раз один из федеральных проектов в составе национального проекта предпринимательства направлен на то, чтобы предоставить гранты на развитие предпринимательства в удаленных регионах.

По программе «Агростартап» тот гражданин России, который еще даже
не является по факту предпринимателем, под свой план развития бизнеса, может получить 5 млн. руб., и таких проектов за 2 года было 37.
Эти 37 проектов позволяют любому гражданину Тюменской области, даже
из удаленных территорий, любой проект свой защитить и начать дело,
5 млн. руб. дается ему вперед на проведение закупки оборудования, транспортных средств, сельхозтехники. В конце 2020 года такие гранты в том числе предоставлены фермерам на территории Тобольского района.

Ульянов В.И. – ответ совершенно не удовлетворяет. Какой грант будет брать житель Сорокинского района, там газификации нет, какой будет грант брать
в Армизонском районе предприниматель с такой удаленностью от рынков сбыта? Я говорю о программе или подпрограмме, конкретно о развитии этих удаленных территорий.

Огородникова Н.Ю. – подпрограммы развития удаленных от областного центра сельских территорий отдельно нет. Есть отдельная программа развития сельских территорий.

Ульянов В.И. – есть развитие сельских территорий, естественно, это будет вся зона от Нижнетавдинского до Абатского района вдоль трассы. Там, где есть инфраструктура, приближены рынки сбыта, но то, что касаемо отдельных районов, Вагайского района, Сорокинского, Армизонского, там не пойдет так быстро, поэтому все-таки нужно подумать об отдельной подпрограмме, пусть
в рамках той, которую Вы называли, именно темы развития предприятий сельского хозяйства в удаленных муниципальных районах. Я предлагаю текст постановления дополнить пунктом: «Развитие предприятий сельского хозяйства
в удаленных муниципальных районах».

Казанцева Т.Н. – Владимир Ильич, я Вам благодарна и аплодирую, что мы с Вами в унисон поем. Я тоже считаю, что Тобольский район, который сегодня должен обеспечить продукцией г. Тобольск, население там растет, и мы там абсолютно ничего не имеем.

Ковин В.А. – если не прав, то пусть меня поправит Владимир Александрович.
Я не вижу смысла вносить изменения в проект постановления, на комитете можно это было сказать? И настолько непонятно для меня, в частности, что такое удаленный район в лице Армизонского района, который находится
в центре юга Тюменской области, где доступность шаговая. Коллеги, наша обязанность не только встречаться и отчитываться перед избирателями,
но в то же время и продвигать данную тему. Давайте это возьмем, в том числе на себя, поэтому есть предложение, Владимир Ильич, давайте отработаем,
не как камни с неба на Департамент АПК, никто ведь не против.

Поэтому, коллеги, Сергей Евгеньевич, я предлагаю не вносить какие-то изменения, они непонятны, навскидку, и мы не готовы к этому.

Зайцев А.Н. – не высказать позицию ЛДПР по поводу развития сельских территорий было бы неправильно, когда все партии высказались, потому что всегда говорим о том, что Тюменский регион – это не только регион большого
и красивого города, но это и огромное количество сельских территорий.

Мы должны призвать все стороны, включая сами сельские территории
и население, и Департамент агропромышленного комплекса, и Правительство
в целом, достичь 100-процентного исполнения в 2021 году, тогда ситуация изменится.

Но, с другой стороны, я с Владимиром Ильичом здесь соглашусь, в Тюмени мы столько напринимали различных решений для улучшения жизни тюменцев, что о сельской территории еще можно проекты постановлений принимать,
там проблем-то гораздо больше, чем в Тюмени, а жители там те же самые, наши граждане.

Ульянов В.И. – я снимаю предложение о внесении дополнения в постановление, учитывая, что председатель комитета по АПК Тюменской областной Думы Ковин принял к сведению эту тему разработки мероприятий по развитию удаленных территорий, которые сегодня, бесспорно, по объективным причинам не имеют возможности для развития предприятий сельского хозяйства.

Ковин В.А. – не люблю заниматься пустословием, у меня в жизни было не так много начальников, но коллега коллеге никогда не давал поручения, и думаю, что это просто ошибочное умозаключение моего коллеги.

Предлагается информации о выполнении постановления Тюменской областной Думы от 30.05.2019 № 2077 «О реализации инвестиционных проектов
на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности Тюменской области» принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информации о выполнении постановления Тюменской областной Думы
от 30.05.2019 № 2077 «О реализации инвестиционных проектов на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности Тюменской области» принять
к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 32 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 2 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |   40 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 2 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Бабин Н.А., Руссу Н.А.

 Постановление принято.

Яшкин Н.Н. – выступление по ведению.

Резяпова Г.А. – объявление для депутатов, избранных от Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Корепанов С.Е. – поступила просьба от депутата областной Думы Аносова А.А.
Я обязан как председательствующий поставить его на голосование.

Предлагается отпустить депутата областной Думы Аносова А.А. с заседания областной Думы в 15.20.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 26 |
|  | против | 6 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 3 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  41 |
| Голосовали: | за | 30 |
|  | против | 6 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 3 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Руссу Н.А.

 Предложение принимается.

|  |  |
| --- | --- |
| **30. СЛУШАЛИ:**  | Об информациях о ходе выполнения постановления Тюменской областной Думы от 30.04.2020 № 2537 «О рекомендациях «круглого стола» по теме: «О состоянии и перспективах развития пчеловодства в Тюменской области» |
| Докладывали: | Ковин В.А. |
| Выступили: | Корепанов С.Е., Резяпова Г.А. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Ковин В.А. – комитету было поручено проработать вопрос о подготовке обращения в Минсельхоз России по проблемам актуализации в действующее законодательство положений Инструкции еще СССР 1989 года
по профилактике отравления пчел пестицидами, а также по утверждению методики определения пестицидов в продуктах пчеловодства.

 Во исполнение указанной рекомендации в сентябре прошлого года мы подготовили и направили обращение от Тюменской областной Думы Министру сельского хозяйства, и данное обращение поддержали 23 субъекта нашей страны. На обращение мы получили ответ от Минсельхоза России 23 октября прошлого года.

 Таким образом, оба обращения Тюменской областной Думы, 2019 и 2020 годов, нашли поддержку среди большой части наших коллег
из субъектов, а также среди федеральных институтов власти, что бывает
не всегда.

 Предлагается информации о ходе выполнения постановления Тюменской областной Думы от 30.04.2020 № 2537 «О рекомендациях «круглого стола»
по теме: «О состоянии и перспективах развития пчеловодства в Тюменской области» принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информации о ходе выполнения постановления Тюменской областной Думы от 30.04.2020 № 2537 «О рекомендациях «круглого стола» по теме:
«О состоянии и перспективах развития пчеловодства в Тюменской области» принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 37 |
| Голосовали: | за | 37 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  41 |
| Голосовали: | за | 41 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовал депутат

Руссу Н.А.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **31. СЛУШАЛИ:**  | О проектах федеральных законов  |
| Докладывали: | Швецова О.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – первый проект «О внесении изменений в Федеральный закон
«О государственной социальной помощи», который был внесен в Госдуму Правительством страны. Он направлен на совершенствование единой государственной информационной системы социального обеспечения в целях автоматизации процессов назначения и предоставления мер социальной защиты, услуг и других социальных гарантий и выплат.

И второй закон – о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, который внесен в Госдуму группой депутатов
и сенаторов РФ. Законопроект продолжает тему применения информационных систем в части введения механизма по назначению в беззаявительном порядке страховых, социальных выплат, пенсий по инвалидности, а также информированию лиц о предполагаемом размере страховой пенсии
по старости.

 Предлагается поддержать проекты федеральных законов и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Поддержать проекты федеральных законов.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |   4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 39 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Аносов А.А., Руссу Н.А.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **32. СЛУШАЛИ:**  | О поддержке обращения Законодательного Собрания Республики Карелия к Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Файзуллину И.Э. и Министру труда и социальной защиты Российской Федерации Котякову А.О. по вопросу совершенствования норм законодательства, связанных с организацией исполнения полномочий по приспособлению жилых помещений с учетом потребностей инвалидов |
| Докладывали: | Швецова О.В. |
| Выступили: | Корепанов С.Е., Лобов А.В. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – данный вопрос на сегодняшний день в регионах, и в том числе
в Тюменской области, органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, часто задают. Все мы сталкиваемся с проблемой исполнения полномочий по приспособлению жилых помещений с учетом потребностей инвалидов, я думаю, что каждому депутату такие вопросы подобные приходили.

Учитывая особую социальную значимость вопроса, мы рекомендуем депутатам областной Думы поддержать указанное обращение.

Лобов А.В. – хотел бы отметить работу Главного управления строительства Тюменской области и его руководителя, заместителя Губернатора Тюменской области Шустова Сергея Викторовича.

На прошедшем заседании фракции ЛДПР мы с коллегами заслушали информацию о реализации мероприятий по переселению граждан из ветхого
и аварийного жилищного фонда на территории Тюменской области.

Тема достаточно острая, но она решается.

Корепанов С.Е. – Александр Викторович, извините, а какое отношение это имеет
к обращению карельских коллег к нам?

Лобов А.В. – там тоже затрагивается тема по переселению граждан, правда, инвалидов.

Корепанов С.Е. – эти вопросы абсолютно разные. Вы знаете, что
в Государственной Думе даже внесли такое предложение: если человек 2 раза выступает не по теме, то его лишают слова до конца заседания.

Поэтому не надо говорить о положении дел в нашей области, есть обращение коллег из другого субъекта. Если есть по нему возражения,
то выступайте, если нет, будем принимать.

Предлагается поддержать обращение Законодательного Собрания Республики Карелия к Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Файзуллину И.Э. и Министру труда
и социальной защиты Российской Федерации Котякову А.О. по вопросу совершенствования норм законодательства, связанных с организацией исполнения полномочий по приспособлению жилых помещений с учетом потребностей инвалидов, и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1.Поддержать обращение Законодательного Собрания Республики Карелия к Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Файзуллину И.Э. и Министру труда и социальной защиты Российской Федерации Котякову А.О. по вопросу совершенствования норм законодательства, связанных с организацией исполнения полномочий
по приспособлению жилых помещений с учетом потребностей инвалидов.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 35 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  39 |
| Голосовали: | за | 39 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Аносов А.А., Руссу Н.А., Юхневич Ю.Б.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **33. СЛУШАЛИ:**  | О внесении изменений в Регламент Тюменской областной Думы  |
| Докладывали: | Сайфитдинов Ф.Г.  |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – проект о внесении изменений в Регламент Тюменской областной Думы разработан в связи с необходимостью приведения норм Регламента в соответствие с изменениями в федеральном законодательстве.

Проектом предлагается используемое по тексту Регламента наименование должности «член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» заменить на «сенатор Российской Федерации», внести изменения в главу 21 «Областная Дума и Совет Федерации...», устанавливающую требования к кандидату для наделения полномочиями сенатора РФ – представителя от Тюменской областной Думы, его полномочия, а также порядок рассмотрения Тюменской областной Думой кандидатуры для наделения полномочиями сенатора РФ – представителя от Тюменской областной Думы.

Также в Регламент вносятся следующие изменения: признать утратившей силу главу 27 «Областная Дума и Уставный суд Тюменской области»
и исключить из норм Регламента ссылки на Уставный суд.

И еще одно изменение вносится по составу Совета Законодателей. Вновь предлагается вернуться к прежней норме, когда мы утверждаем Совет Законодателей на срок полномочий областной Думы.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

 Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 35 |
| Голосовали: | за | 34 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  39 |
| Голосовали: | за | 38 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Аносов А.А., Рейн В.А., Руссу Н.А.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **34. СЛУШАЛИ:**  | О кандидатуре для назначения члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации  |
| Докладывали: | Сайфитдинов Ф.Г. |
| Выступили: | Зайцев А.Н., Корепанов С.Е., Трубин Г.А., Халин И.Н. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – в марте 2021 года истекает срок полномочий членов Центральной избирательной комиссии. В соответствии
со статьей 21 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» Центральная избирательная комиссия состоит из 15 членов: 5 членов Центральной избирательной комиссии назначаются Государственной Думой
и 5 членов комиссии назначаются Президентом России, и еще 5 членов комиссии Советом Федерации из числа кандидатур, предложенных законодательными органами государственной власти субъектов России или высшими должностными лицами субъектов России.

Рассмотрев поступившее в областную Думу письмо председателя Комитета Совета Федерации по регламенту и организации парламентской деятельности Тимченко Вячеслава Степановича, ходатайство председателя Избирательной комиссии области Халина Игоря Николаевича, материалы на кандидатов
в члены Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, комитет рекомендует депутатам предложить Совету Федерации Федерального Собрания России кандидатуру Маркиной Людмилы Леонидовны для назначения членом Избирательной комиссии России.

Маркина Людмила Леонидовна замещает сегодня должность председателя Избирательной комиссии Орловской области, образование высшее юридическое, имеет поощрения и награды России. Предлагается поддержать данную кандидатуру.

Зайцев А.Н. – изначально была предложена только одна кандидатура, для того чтобы ходатайствовать перед Тюменской областной Думой или был перечень кандидатур, из которого мы выбрали?

Халин И.Н. – не было перечня кандидатур, было предложение наше после консультаций с коллегами из ряда субъектов России, прежде всего из УрФО.

В порядке справки могу сказать, что кандидатура Маркиной Людмилы Леонидовны поддержана Законодательным Собранием Ульяновской области, буквально сегодня – на заседании Госсовета Республики Чувашия. Также соответствующее письмо направлено Губернатором Тюменской области
о поддержании данной кандидатуры.

Кроме того, Маркину Людмилу Леонидовну я знаю лично как человека высокопрофессионального, порядочного. И, кроме того, свою позицию
мы подробно изложили в своем письме, и Фуат Ганеевич тоже подробно рассказал все, в том числе и о том, что вопрос рассматривался на заседании комитета по госстроительству и местному самоуправлению 2 февраля текущего года.

Прошу депутатов поддержать принятие соответствующего постановления Тюменской областной Думы о кандидатуре для назначения члена Центральной избирательной комиссии России.

Трубин Г.А. – сегодня мы рассматривали обращение в Министерство
от Республики Карелия, мы поддержали. Сейчас человек не от нашего субъекта
в избирательную комиссию, кто-то будет голосовать «за».

Конечно, легко и приятно поддерживать чужие инициативы, абсолютно
не затрачивая на это ни силы, ни времени. Позиция фракции ЛДПР
 на комитете была изложена, альтернативных кандидатур не было. Человек, хотя бы как-то связанный с Тюменской областью, предложен не был, поэтому мы не будем голосовать за данное решение.

Предлагается предложить Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Маркиной Людмилы Леонидовны
для назначения членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Предложить Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Маркиной Людмилы Леонидовны для назначения членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

 2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 31 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 4 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 1 |
|  | не голосовали | 4 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Аносов А.А., Руссу Н.А.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **35. СЛУШАЛИ:**  | О внесении изменения в постановление Тюменской областной Думы от 06.10.2016 № 22 «Об осуществлении депутатами Тюменской областной Думы депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе» |
| Докладывали: | Сайфитдинов Ф.Г.  |
| Выступили: | Корепанов С.Е.  |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – комитет рассмотрел заявление депутата областной Думы Левченко Ивана Григорьевича о выходе из состава депутатов, осуществляющих депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе, предлагает согласиться с ходатайством депутата и рекомендует принять соответствующее постановление.

Предлагается вывести Левченко Ивана Григорьевича, депутата Тюменской областной Думы по единому избирательному округу от ТЮМЕНСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», из состава депутатов Тюменской областной Думы шестого созыва, осуществляющих депутатскую деятельность
на профессиональной постоянной основе, утвержденного постановлением Тюменской областной Думы от 06.10.2016 № 22 «Об осуществлении депутатами Тюменской областной Думы депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

 1. Вывести Левченко Ивана Григорьевича, депутата Тюменской областной Думы по единому избирательному округу от ТЮМЕНСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», из состава депутатов Тюменской областной Думы шестого созыва, осуществляющих депутатскую деятельность
на профессиональной постоянной основе, утвержденного постановлением Тюменской областной Думы от 06.10.2016 № 22 «Об осуществлении депутатами Тюменской областной Думы депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 33 |
|  | против | 2 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 37 |
|  | против | 2 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Аносов А.А., Руссу Н.А.

Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **36. СЛУШАЛИ:**  | О внесении изменений в План работы Тюменской областной Думы на 2021 год  |
| Докладывали: | Артюхов А.В., Корепанов С.Е. |
| Выступили: | Корепанов С.Е., Нефедьев В.А. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Артюхов А.В. – предлагается перенести с февраля на май День молодого избирателя по просьбе Игоря Николаевича Халина, а он просит по просьбе председателя Центральной избирательной комиссии, из-за пандемии. Второй пункт тоже по этой же причине – олимпиаду школьников «Лучшие по праву» исключить, т.к. тоже пандемия на этот процесс влияет.

Нефедьев В.А. – уже озвучили мое предложение. Дело в том, что поступило
12 января текущего года обращение от одного из соорганизаторов данного мероприятия – «Лучшие по праву» – в связи с пандемией отменить
это мероприятие и исключить из плана работы.

Предлагается внести в План работы Тюменской областной Думы
на 2021 год, утвержденный постановлением Тюменской областной Думы
от 22.12.2020 № 2872, изменения и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Внести в План работы Тюменской областной Думы на 2021 год, утвержденный постановлением Тюменской областной Думы от 22.12.2020 № 2872, изменения.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 35 |
| Голосовали: | за | 35 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |   4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  39 |
| Голосовали: | за | 39 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Аносов А.А., Пискайкин В.Ю., Руссу Н.А.

Постановление принято.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **37. СЛУШАЛИ:**  | О Плане мероприятий Тюменской областной Думы на 2021 год по реализации Послания Губернатора Тюменской области А.В. Моора Тюменской областной Думе «О положении дел в области» (2020 год)

|  |  |
| --- | --- |
| Докладывали: | Корепанов С.Е.  |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

 |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Корепанов С.Е. – в соответствии со сложившейся практикой после выступления Губернатора области с посланием, которое состоялось 22 декабря 2020 года, следует утверждение областной Думой плана мероприятий, направленных
на реализацию данного послания.

При подготовке проекта плана были обобщены предложения комитетов
и постоянной комиссии областной Думы. Эти предложения потом рассматривались, были исключены какие-то повторы и т.д., и они представлены вам.

Предлагается утвердить План мероприятий Тюменской областной Думы
на 2021 год по реализации Послания Губернатора Тюменской области А.В. Моора Тюменской областной Думе «О положении дел в области» (2020 год) с учетом предложений комитетов и постоянной комиссии Тюменской областной Думы
и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить План мероприятий Тюменской областной Думы на 2021 год
по реализации Послания Губернатора Тюменской области А.В. Моора Тюменской областной Думе «О положении дел в области» (2020 год) с учетом предложений комитетов и постоянной комиссии Тюменской областной Думы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 40 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Аносов А.А., Руссу Н.А.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **38. СЛУШАЛИ:**  | О внесении изменений в некоторые постановления Тюменской областной Думы  |
| Докладывали: | Корепанов С.Е.  |
| Выступили: | Кащук А.Н., Корепанов С.Е., Трубин Г.А. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Корепанов С.Е. – предлагаемые изменения подготовлены в целях упорядочения структуры хозяйственного управления областной Думы. Вы знаете, что
в течение уже длительного времени проводится реорганизация в этой части
по предложению прокуратуры.

Так, проектом постановления предлагается в приложении к постановлению «О мероприятиях по совершенствованию структуры Тюменской областной Думы» закрепить норму об утверждении структуры хозяйственного управления постановлением Тюменской областной Думы. Также предлагается исключить конкретизирующее положение о том, что заместитель начальника хозяйственного управления возглавляет службу по обслуживанию зданий.

Кроме того, предлагается изложить в новой редакции приложение
к постановлению «О структуре аппарата и хозяйственного управления Тюменской областной Думы», в котором уточняется подконтрольность ряда подразделений хозяйственного управления, а также за счет имеющейся вакантной должности вводится должность специалиста II категории
для документационного обеспечения деятельности управления.

Трубин Г.А. – мы вводим дополнительные три должности. Насколько повлечет это увеличение затрат, расходов на областную Думу?

Корепанов С.Е. – мы штат не увеличиваем ни на одну единицу абсолютно,
на сколько оклад отличается должности специалиста второй категории
от предыдущего?

Кащук А.Н. – изменения в структуру хозяйственного управления осуществляются
в рамках утвержденной сметы, и каких-либо дополнительных ассигнований
не требуется.

 Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 35 |
| Голосовали: | за | 30 |
|  | против | 2 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 3 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 1 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  39 |
| Голосовали: | за | 33 |
|  | против | 2 |
|  | воздержались | 2 |
|  | не голосовали | 2 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Аносов А.А., Зайцев А.Н., Руссу Н.А.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **39. СЛУШАЛИ:**  | О снятии с контроля постановлений Тюменской областной Думы  |
| Докладывали: | Корепанов С.Е. |
| Выступили: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Корепанов С.Е. – комитет областной Думы по соцполитике предлагает снять
с контроля 3 постановления.

Предлагается принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 35 |
| Голосовали: | за | 33 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 2 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  39 |
| Голосовали: | за | 37 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 2 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Аносов А.А., Зайцев А.Н., Руссу Н.А.

 Постановление принято.

|  |  |
| --- | --- |
| **40. СЛУШАЛИ:**  | О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы |
| Докладывали: | Корепанов С.Е. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Корепанов С.Е. – предлагается наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы внесенные кандидатуры и принять постановления
по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы:

- Бабину Светлану Сергеевну, Титлинову Ларису Анатольевну, Курдогляна Мурада Венедиковича, Куцеву Татьяну Викторовну;

- Чекмареву Людмилу Александровну;

 - Велижанину Светлану Александровну, Газизову Филизу Фагимовну, Цыбину Наталью Станиславовну.

2. Принять постановления по данному вопросу (прилагаются).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Присутствовалодепутатов в зале |  | 36 |
| Голосовали: | за | 32 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 4 |
| Присутствовалодепутатов в режиме ВКС |  |  4 |
| Голосовали: | за | 4 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 0 |
| Присутствовалодепутатов всего |  |  40 |
| Голосовали: | за | 36 |
|  | против | 0 |
|  | воздержались | 0 |
|  | не голосовали | 4 |

Примечание:

отсутствовали депутаты

Аносов А.А., Руссу Н.А.

 Постановления приняты.

# Выступления представителей депутатских фракций Тюменской областной Думы по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам

Трубин Г.А. – выступление см. в стенограмме.

Председатель

Тюменской областной Думы С.Е. Корепанов

Заместитель начальника

организационного управления

Тюменской областной Думы И.Н. Будишева