

В.И. УЛЬЯНОВ, Ю.М. КОНЕВ, А.А. БИРЮКОВ



СТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ –
СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Содержание

Предисловие	7
Вступление	11
Об авторах	19
Глава 1. Первые шаги	21
§ 1. Образование Тюменской области. Развитие региона до конца 80-х годов	21
§ 2. Деятельность и решения Тюменского областного Совета народных депутатов (1990–1994 гг.)	31
§ 3. Формирование отношений органов власти Тюменской области и автономных округов	49
Глава 2. Федеративный договор и Конституция РФ: закрепление статуса Тюменской области – субъекта Российской Федерации	69
Глава 3. Проблемы конкретизации положений статьи 66 части 4 Конституции РФ	83
Глава 4. Развитие отношений Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов	114
Заключение	139
Приложения	149

Предисловие

ЮРИЙ ШАФРАНИК, председатель Тюменского областного Совета народных депутатов (1990-1991 гг.), глава Администрации (губернатор) Тюменской области (1991-1993 г.г.), министр топлива и энергетики Российской Федерации (1993-1996 гг.), почётный гражданин Тюменской области, почётный гражданин Ханты-Мансийского автономного округа, доктор экономических наук:

В России так повелось, что на долю каждого поколения обязательно выпадают и большие достижения, и тяжелые испытания. Для моего поколения достижения олицетворяют Космос, Самотлор, Западно-Сибирский

нефтегазовый комплекс, а испытания - развал Советского Союза, распад государства, разрыв экономических и социальных связей огромной страны. Это крайне болезненный, а зачастую и трагический процесс для большинства граждан. А если ты к тому же руководитель и отвечаешь за сотни и тысячи людей - тогда это испытание вдвойне.

Я был готов к испытанию огромной ответственностью, когда баллотировался в председатели Тюменского областного Совета народных депутатов в мае 1990 года. Понимал, что избираюсь во власть, которая не просто «качалась» - её практически не было.

Книга, которую вы держите в руках, именно о том, как формировалась, становилась на ноги, укреплялась и развивалась власть в Тюменской области, через какие испытания она прошла, как в многоголосице мнений и позиций выбрала единственно верный вектор движения региона. Без преувеличения можно сказать, что тогда, в начале 90-х, мы прошли «по лезвию бритвы», опережая осмыслением и действиями другие области и центр, демонстрируя пример поступательного развития региона в переломную эпоху.

Основной автор книги Владимир Ильич Ульянов - один из наиболее активных участников всех событий того времени. Поэтому его взгляд «изнутри», богатый фактический материал, который он использует в книге, включая воспоминания наших соратников и «старые» газетные публикации, передают реальную атмосферу напряжённой работы депутатского корпуса и руководителей области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Я никогда не мечтал о политической карьере. Лишь накануне выборов главы облсовета решил не снимать свою кандидатуру. Осознавал, что происходит нечто важное, драматическое по накалу. Депутаты, разумеется, понимали, что рождается новая власть – реальные Советы. Но власть пока абсолютно без механизмов влияния и управления, потому что когда «наверху» отменяли 6-ю статью Конституции СССР, не подумали (если не специально предусмотрели), что отменяют рычаг управления всей страной и в политике, и в экономике. Не разделили понятия «партия» и «управление», не сформировали новую систему взаимодействия государства и общества, а просто «перелистнули страницу истории». Это была большая ошибка политической элиты и всех, кто, ратуя за многопартийность и конкуренцию, отменили действующую структуру управления вообще.

В результате депутатскому корпусу досталась подвешенная, размытая система власти. Для Тюменской области, которой полностью руководили через союзные министерства (и вся областная собственность - в союзном управлении), отсутствие жизненной перспективы для сформированных и отобюрокраченных сил (строители, буровики, энергетики, дорожники, геологи,

нефтяники, газовики), которые каждый день просят постановки новых задач, было трагедией. Людям говорят: «Вы непременно будете нужны, не расходитесь!», но не дают ни целеуказаний, ни денег. Я считаю, что тогда ситуация в Тюмени уступала по напряжению только тем регионам СССР, где дошло до кровопролития.

Мы обращались к министерствам, писали в Совмин - глас вопиющего в пустыне. В Москве были заняты другим - абстракциями всеобъемлющей реформы и демократизации, дебатами о новом Союзном договоре. Бедой было и то, что произошел разрыв системы материального-технического снабжения предприятий, финансового обеспечения огромной армии людей. В конце 91-го предприятия и население были добиты отпуском цен.

У депутатов имелось много разных предложений для выхода из тупика. Одно из крайних основывалось на том, что Западно-Сибирский НГК имел свою структуру Госплана, и мы каждую пятилетку получали специальные постановления партии и правительства, обеспечивающие дальнейшее развитие. Отсюда идея: сделаем комплект постановлений на пятилетку, и страна нам - главным кормильцам экономики - предоставит все необходимое. Второй крен был ультимативным: давайте закрывать задвижки, без добычи нефти «они никуда не денутся». Но все же нам удалось выработать стратегию, которая, как показало время, была единственно верной. В 1990 году мы правильно и с опережением сформулировали свои цели в Концепции развития Тюменской области, и, четко действуя на этом направлении, сумели воспользоваться представившимися возможностями.

Принятие Концепции стало самым большим политическим достижением того смутного времени. Мы заложили основы реформ и на территории нашего региона, и во всей нефтяной отрасли страны. Именно наш областной Совет впервые в России огласил такие принципиальнейшие позиции, как платность пользования недрами, право территории на получение нефтегазовых роялти (20% с тонны нефти и с куба газа), право «двух ключей», создание региональных комитетов по недрам, вертикально-интегрированных нефтяных компаний, небольших акционерных нефтедобывающих обществ.

В 1991-м наша Концепция легла в основу Указа Президента РСФСР «О развитии Тюменской области». Текст Указа рождался в жуткой борьбе. Об этом подробно написано в книге. Ведь мы как бы противопоставили себя другим регионам и отраслям, несущим в госбюджет всё до копейки. А бюджету, ко всему прочему, надо было дотировать шахтёров, которые проводили демонстрации, объявляли голодовку и стучали касками в Москве.

Не все, наверно, знают, что географическим центром великого Советского Союза была точка возле небольшого хантыйского посёлка Красный Север в Нижневартовском районе Тюменской области. Без преувеличения можно

сказать, что в начале 90-х годов центром новой России стала вся область. Именно отсюда, опережая время, пошли новаторские начинания и идеи, именно здесь платность недр как основной рыночный механизм всей системы недропользования получил своё первое воплощение.

Замечательно, что автор книги Владимир Ильич Ульянов поимённо называет многих участников сложнейшего процесса становления Тюменской области как субъекта новой России.

Это Валерий Андреевич Чурилов, Александр Васильевич Филипенко, Александр Иванович Кузин, Лев Сергеевич Баяндин, Надежда Афанасьевна Лукиянова, Александр Михайлович Спирин, Владимир Фёдорович Кириллов, Сергей Николаевич Харючи, Александр Христофорович Трушников, Еремей Данилович Айпин... Есть опасность, что я перечислю всех депутатов областного Совета того созыва, так как все мы были единомышленниками в том, что ситуацию надо менять. Да, каждый это видел немного по-своему, но все были единодушны в стремлении сделать Тюменскую область экономически сильной и независимой, а жизнь комфортной и благополучной.

Если сегодня оглянуться, то хорошо видно, что за 20 с небольшим лет Тюменская область, автономные округа, города и районы сделали огромный шаг в социальном и экономическом развитии. Наряду с мощной производственной базой это новые школы, больницы, мосты, дороги, храмы, спорткомплексы, жилье, дворцы культуры, детские сады - в Салехарде, Ханты-Мансийске, Тюмени, Новом Уренгое, Когалыме, Лангепасе, Нижневартовске, Тобольске, Сургуте, Ишиме... Только городов в Тюменской области теперь 27, районов - 52, весей и деревень - не считано. Тюменская область не просто выстояла, она работала и развивалась.

Уверен, что книга будет интересна не только специалистам, историкам, юристам, но и многим жителям области и автономных округов, или, как я говорю, жителям всей «Большой Тюмени» - от рыбацкого поселка Гыда на севере до Исетска на юге. Ведь речь в ней идёт о важнейшей странице в истории огромного региона, о людях, которые её написали. И благодаря которым Тюменская область обрела стабильность и вышла на курс опережающего другие регионы развития, а не митингового тупика, дала всей России основу для экономического подъёма.

Ещё и ещё раз оглядываясь на это драматическое время, делаю вывод о том, насколько важно в переломные времена перспективно и точно определить - куда и как двигаться. Жизнь периодически ставит перед нами такие проблемы, решение которых почти всегда зависит от конкретных людей, их опыта, их ответственности, их политической воли. А их правильный выбор - это новый этап, новый виток в развитии региона, новый прорыв. Если так происходит, значит, выбор сделан единственно верный!

СТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Вступление

Цель данной работы заключается в том, чтобы на основе документального материала - нормативных правовых актов, архивных материалов, публикаций в средствах массовой информации, а также комментариев реальных участников конкретных событий зафиксировать важнейший этап в развитии Тюменской области, а именно - ее становление и развитие в качестве сложноустроенного субъекта Российской Федерации.

В соответствии с частью первой статьи 5 Конституции Российской Федерации «Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов - равноправных субъектов Российской Федерации». Субъект Федерации - государственное образование в составе федеративного государства. Особенностью статуса Тюменской области в сравнении с другими субъектами Российской Федерации является то, что в её состав входят два равноправных субъекта Федерации - Ханты-Мансийский автономный округ - Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ. Конституционно-правовой статус Тюменской области и входящих в ее состав автономных округов регулируется специальными конституционными нормами – частью 4 статьи 66: «Отношения автономных округов, входящих в состав края или области, могут регулироваться федеральным законом и договором между органами государственной власти автономного округа и, соответственно, органами государственной власти края или области»; частью три статьи 66: «по представлению законодательных и исполнительных органов автономной области, автономного округа может быть принят федеральный закон об автономной области, автономном округе».

При принятии пятой Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 г. в составе Российской Федерации сформировалось 7 «сложноустроенных» субъектов (Архангельская, Камчатская, Пермская, Читинская, Иркутская, Тюменская области, Красноярский край), в состав которых входили девять автономных округов.

Сегодня осталось только два «сложноустроенных» (сложносоставных) субъекта Российской Федерации: Архангельская область с входящим в ее состав Ненецким автономным округом и Тюменская область с входящими в ее состав Ханты-Мансийским автономным округом - Югрой и Ямало-Ненецким автономным округом.

Задачами данной работы является создание единого, системного и объективного научно-практического исследования в форме исторического и

правового анализа, показывающего становление сложноустроенного субъекта Российской Федерации - Тюменской области.

Данная книга может быть использована в учебном процессе в старших классах образовательных школ, средних специальных и высших учебных заведениях, а также широким кругом читателей в познавательных целях.

До начала конкретного исследования заявленной в названии темы представляется необходимым, хотя бы кратко, остановиться на вопросах теории федерализма и этапах развития современного Российского федерализма.

Наука конституционного права рассматривает федерализм как принцип, режим и форму государственного устройства, позволяющие обеспечить единство и разделение государственной власти в условиях ее территориальной организации на нескольких уровнях. Суть федерализма как путь к объединению в мирное и гармоничное сообщество людей на всех уровнях территориальной организации государственной и общественной власти выдвигается в настоящее время в качестве ключевой идеи при анализе перспектив и тенденций развития общественных, внутригосударственных и межгосударственных отношений, поиске путей их совершенствования.

Федерация (от латинского - foederatio) означает «союз», «объединение». Федерации создаются как союз отдельных обществ, организаций, государств. В свое время Шарль Монтескье заметил: «Если небольшие республики погибают от внешнего врага, то большие - от внутренней язвы». И.А. Умнова констатирует: «Как правило, против "внешнего врага" отдельные государства образуют союз - новое единое государство - федерацию, участники которой приобретают новый статус субъектов федерации, а для борьбы с "внутренней язвой" унитарное государство децентрализуется в федеративное, в результате чего центр и составные части государства получают право быть самостоятельным уровнем управления, в единстве обеспечивая целостность и эффективность государственной власти» (Уманова И.А. Конституционные основы современности Российского федерализма. М., 1998).

В современном мире из 200 государств лишь 29 являются федеративными, в их числе Российская Федерация, ФРГ, США, Австрия, Швейцария, Бразилия, Канада, Индия, ОАЭ и другие, а остальная часть - государства унитарные.

Общие показатели, характеризующие современные тенденции развития федерализма имеют свои особенности воплощения в каждом государстве с учетом степени развития политических, экономических, социальных и правовых отношений. Поэтому при наличии общих признаков каждое государство-федерация обладает специфическими чертами, позволяющими судить о таком государстве на основе принадлежности к определенной модели федерализма. Характеристика моделей федерализма проводится на основе таких важнейших

параметров, как природа федерации, способ образования, вид учредительного правового акта (форма образования), степень централизации государственных функций и, наконец, характер разделения и реализации государственной власти и ответственности за ее осуществление. Все эти качества в единстве и позволяют обнаружить особенности модели федерализма применительно к условиям конкретного государства. Типологии современных моделей федерализма характеризуются:

- по способу образования федеративного государства: союзные (на основе объединения независимых государств - СССР, США, ОАЭ) и децентрализованные (при преобразовании унитарного государства в федеративное - Индия, Канада);

- по форме образования: конституционная (образование федеративного государства на основе конституционного акта, например, РСФСР по Конституции 1918 г.), договорная (на основе договора участников создания федерации) и договорно-конституционная, когда заключается договор субъектов федерации с последующим закреплением в Конституции федеративного государства.

По характеру разделения и реализации государственной власти: централизованный тип федерализма, когда полномочия передаются субъектам федерации федеральным центром или, наоборот, изымаются и нецентрализованный – когда полномочия на основе договора между федеральным центром и субъектами федерации распределяются на основе передачи этих полномочий субъектами федерации федеральному центру или разграничение полномочий на основе договора между федеральным центром и субъектами федерации. Представляется, что именно принцип централизации, подразумевающий приоритет общенационального интереса над интересом субъектов федерации, был положен в основу разделения государственной власти между Союзом ССР и союзными республиками при создании СССР.

Еще один значимый критерий типологизации современных моделей федерализма, позволяющий установить их особенные черты, - однородность субъектов федерации с точки зрения их государственно-правовой природы и различий в их статусе. По этому критерию можно выделить три типа федеративных государств: **симметричный**, когда статус субъектов фактически является равным; **ассиметричный**, когда статус субъектов федерации - не равный; **симметричный с элементами асимметрии**, когда юридически закрепляется равноправие субъектов федерации, но фактически такое не обеспечивается. Наименее удачная модель федеративного устройства - ассиметричная, которая изначально закрепляет разнородность субъектов федерации по их природе и статусу. В ней, как правило, неизбежны конфликты и размежевание, так как различия между субъектами федерации становятся перманентным источником недовольства необъективно ущемленных в правах. В тоже время симметричные федерации на практике редкое явление, наиболее распространенный тип - симметричная с элементами

асимметрии. По мнению И.А. Умновой, «асимметричность федерации может быть объективной и оправданной на конкретном историческом этапе, а может быть искусственной, создающей почву для постоянной конфликтности и борьбы субъектов федерации за уравнивание в правах. Естественно, что в отношении искусственной асимметричности необходим поиск путей для преодоления отрицательных последствий и перехода от ассиметричной федерации к симметричной»³.

В науке конституционного права выделяются три этапа в процессе формирования конституционных основ современного российского федерализма.

Первый этап - период распада Союза ССР и принятия Россией Декларации о государственном суверенитете - 1990-1991 годы. Несмотря на формальное провозглашение федеративного устройства СССР, он фактически функционировал как государство с сильной концентрацией власти центра. Начавшиеся процессы федерализации содержали задачи, решение которых было затруднено рамками существующего политического строя. Реформы демократизации и экономической либерализации потребовали не меньше, как иной формы государственного устройства. Для огромной по территории России, где сложнейшим образом переплетались экономические, геополитические, национальные, географические особенности, такую возможность могла предоставить модель реального федерализма. Таким образом, процессы изменения конституционного регулирования отношений между центром и составными частями России на первом этапе были предопределены необходимостью децентрализации государственного управления в политической и экономической сферах.

В этом была основа расширения государственно-правового статуса составных частей России. В процессе поиска новых подходов к разделению власти в России между федерацией и ее составными частями существенное влияние оказали идеи создания новой парадигмы СССР. Ее суть заключалась в преобразовании Союза ССР в «полноправную федерацию по формуле «без сильного Союза не будет сильных республик, а без сильных республик не будет сильного Союза» (Правда.1989. 24 сентября).

При подготовке нового Союзного договора союзный центр вел переговоры об участии в подписании этого договора как союзными республиками в составе СССР, так и с автономными республиками в составе РСФСР. В 1990 г. Союзом ССР был принят ряд законов, закрепляющих гарантии политического, экономического и финансового суверенитета автономных республик, что создавало угрозу территориальной целостности РСФСР. События, связанные с попыткой государственного переворота 18 августа 1991 г. воспрепятствовали подписанию Союзного договора. Трехстороннее минское Соглашение от 8 декабря 1991 г.⁵ и подписание в Алма-Ате Декларации от 21 декабря 1991 г.

поставили точку в существовании Союза ССР, образованного Договором 1922 года. Первым документом конституционного значения, закрепившим основы самостоятельного развития России как федеративного государства, стала Декларация о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 г., принятая Съездом народных депутатов РСФСР 7. Основные идеи Декларации заключались в провозглашении становления России как суверенного демократического правового государства на основе сочетания принципов народовластия, разделения властей и федерализма.

Особенностью первого этапа явилось параллельное развитие двух противоположных тенденций: утверждение государственности России, с одной стороны, и ее дезинтеграция, с другой.

Второй этап - разработка и подписание Федеративного договора и внесение его положений в действующую Конституцию России - 1991-1992 годы. Последствия процесса союзного договора и деятельности союзного центра по конфедерализации РСФСР оказали существенное влияние на развитие отношений между Российской Федерацией и ее составными частями внутри российского государства. Союзная идеология формирования конфедеративных связей между союзными и автономными республиками в их составе была перенесена на почву зарождающегося российского федерализма и стимулировала процессы разрушения прежнего государственного устройства России, привела к обострению отношений между Российской Федерацией и ее составными частями. В июле - ноябре 1990 г. большинство автономных республик в составе России приняли декларации о государственном суверенитете.

Процессы суверенизации автономных республик оказали влияние и на развитие государственности на уровне других составных частей Российской Федерации.

Первоначально эволюция статуса краев, областей, городов федерального значения и автономных образований осуществлялась на основе попытки завоевания новых прав в экономической и социальной сферах наравне с автономными республиками без претензий на статус государственных образований. Неудачи в этом направлении привели к тому, что края, области, города федерального значения, автономные образования охватила тенденция суверенизации и в них начались процессы формирования собственного независимого правового пространства. Примерами могут служить заявления органов власти отдельных регионов, в частности Сибири и дальнего Востока о возможности преобразования их территорий в республики. В ряде автономных округов - Чукотском и Ямало-Ненецком - в одностороннем порядке в 1990 г. было заявлено о выходе из состава областей и приобретении статуса автономных республик. Из крайне централизованного государства Россия могла превратиться в конфедеративное образование с угрозой распада в

дальнейшем. Остро встал вопрос нахождения компромиссного варианта федеративного устройства, обеспечивающего восстановление стабильности и создания государственного устройства, обеспечивающего развитие российского общества и государства. Сложившаяся ситуация требовала новых форм государственных отношений как с автономными республиками, так и с краями, областями, городами федерального значения, автономной областью и автономными округами.

Поиск путей выхода из создавшегося кризиса привел к идее разработки и подписания федеративного договора. В апреле 1991 г. на III Съезде народных депутатов РФ был рассмотрен проект Федеративного договора. Почти год он согласовывался с органами власти республик, краев, областей, городов федерального значения, автономными образованиями, как единый документ.

Компромисс был найден в согласовании, что Федеративный договор будет состоять из трех составляющих: с органами власти республик; с органами власти краев, областей, городов федерального значения; органами власти автономной области и автономных округов. Текст федеративного договора будет одинаковым для всех трех частей. 31 марта 1992 г. Федеративный договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти республик, органами власти краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, органами власти автономной области и автономных округов был подписан. Не подписали Федеративный договор органы власти республик Татарстан и Чечня. VI Съезд народных депутатов включил текст Федеративного договора в Конституцию Российской Федерации 1978 года.

С подписанием Федеративного договора начался новый этап в развитии Российской Федерации. Впервые федеральный центр решал вопросы установления федеративных отношений не законом сверху, а на основе согласования и договоренностей с частями, составляющими ее, Федеративный договор положил начало тенденции постепенного уравнивания в правовом положении составных частей России. Новый статус краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов, подписавших Федеративный договор, стал значительно выше положения их как административно-территориальных единиц. Последствием подписания Федеративного договора стала и асимметрия в правовом статусе республик, с одной стороны, и краев, областей, городов федерального значения, автономных образований, которые не приобрели полноценного статуса субъектов Федерации, с другой.

Таким образом, с подписанием Федеративного договора и его инкорпорацией в Конституцию Российской Федерации 1978 г. Россия не сформировалась как полноценная федерация, обеспечивающая ожидаемую стабильность федеративных отношений и целостность Российской Федерации.

Третий этап - разработка и принятие Конституции Российской Федерации 1993 г., ее реализация - с 1993 г. и по настоящее время.

Весной 1993 г. в России возник новый политический кризис в сфере отношений между законодательной и исполнительной властями Российской Федерации, а также и в сфере внутрисударственных отношений между федеральным центром и составными частями России. Правовое и фактическое неравноправие составных частей Российской Федерации провоцировало их на борьбу за уравнивание в правах с республиками. Фактически имели место две основные позиции. Первая - полное уравнивание в статусе с республиками, что означало бы необходимость преобразования краев, областей, городов федерального значения, автономных образований в республики. Другая - в уравнивании этих территориальных образований с республиками в социально-экономических правах с сохранением действующего статуса государственно-территориальных единиц - край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ - составных частей России.

Стало более чем очевидно, что решение проблем федеративных отношений и успех конституционной реформы невозможен без решения проблем равноправия субъектов РФ: придание краям, областям, городам федерального значения и автономным образованиям статуса полноценных субъектов Российской Федерации, преодоление тенденций конфедерации в отношениях с республиками. В условиях, дальнейшей дестабилизации государственных отношений и дезинтеграции права неизбежен был этап конституционной реформы. На этот раз надежды на преодоление кризиса были связаны с разработкой и принятием новой Конституции Российской Федерации. Она должна была выполнить миссию примирения федерации и её составных частей, создания условий для развития и интеграции конституционного законодательства.

Миссию примирения в процессе разработки проекта Конституции РФ 1993 г. выполнило Конституционное совещание и непосредственное участие представителей органов власти республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов в работе по обсуждению и доработке проекта Конституции в единой группе представителей органов государственной власти субъектов РФ (координаторы СМ. Шахрай, В.А. Степанов, А.С. Тяжлов). Именно в этой группе скрупулёзно обсуждались и согласовывали положения главы первой «Основы конституционного строя» и главы третьей «Федеративное устройство».

В период с 5 по 12 июня 1993 г. состоялось 5 пленарных заседаний Конституционного совещания, 63 заседания групп представителей (палат), поступило и было рассмотрено более 5000 предложений и замечаний и свыше 500 поправок в проект, поступивших от граждан и их объединений. Проект Конституции РФ был рассмотрен законодательными и представительными

органами власти республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных образований и в основном одобрен.

Новая Конституция Российской Федерации, принятая 12 декабря 1993 г., отразила то реальное соотношение сил, которое сложилось между Российской Федерацией и ее субъектами на момент ее принятия. Конституция РФ предложила формулу компромисса, новизна которой заключалась в признании единства государственного суверенитета Российской Федерации и соответственно отмене наименования республик «суверенными», закреплении принципов верховенства Конституции России и федеральных законов, конституционного разграничения предметов ведения Федерации и ее субъектов, провозглашении принципа равноправия субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, с принятием Конституции РФ третий этап федерализации России не завершился. Процесс становления и развития современной конституционной модели федерализма продолжается.

Конституция Российской Федерации закрепила в составе России 89 субъектов федерации (в настоящее время их число уменьшилось до 85), классифицировав их на пять разных по своей природе видов государственно-территориальных образований: 21 республика (сейчас 22), 6 краев (в настоящее время 9), 49 областей (сейчас 46), 2 города федерального значения (в настоящее время 3), 1 автономная область, 10 автономных округов (в настоящее время 4).

При этом в части 1 статьи 5 Конституции РФ закреплён принцип равноправия субъектов Российской Федерации, а в части 4 данной статьи установлено, что во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны.

Более того, в мировой практике федерализма сложно найти такой феномен, как «сложноустроенный» (сложнопостроенный) субъект федерации, когда равноправный субъект федерации входит в состав равноправного с ним субъекта федерации. Таковых в Российской Федерации на сегодня осталось два: Архангельская область с входящим в ее состав Ненецким автономным округом и Тюменская область с входящим в ее состав Ханты-Мансийском автономным округом - Югрой и Ямало-Ненецким автономным округом.

На примере Тюменской области и рассмотрим феномен «сложноустроенного» субъекта федерации.